



# Redes Totalitarias:

## ¿Amenazas modernas en la posmodernidad?

---

**John Suárez**

**Master en Acción Política, Fortalecimiento Institucional y  
Participación Ciudadana en el Estado de Derecho**

**Edición VIII**

**2006-2007**

---

Documento de Trabajo Individual

***“Que no sabemos lo que nos pasa: eso es lo que nos pasa.”***

***José Ortega y Gasset***

Orientado por: María Inés Fernández

Mayo 2007

**LA SEGUNDA VENIDA<sup>1</sup>**

By William Butler Yeats

*Traducción de Juan Cueto-Roig*

Girando y girando en el vasto girar  
 El halcón no puede oír al halconero.  
 Las cosas se destruyen, ceden los cimientos,  
 La anarquía se desata sobre el mundo,  
 Una marea de sangre se desborda y se extingue  
 En todas partes el ritual de la inocencia;  
 Los mejores carecen de toda convicción, mientras los peores  
 Están llenos de fanática osadía.

Sin duda nos hallamos ante una revelación;  
 Sin duda la Segunda Venida se avecina.  
 ¡La Segunda Venida! Apenas pronunciadas las palabras,  
 Cuando una horrenda imagen del Spiritus Mundi  
 Conmueve mi visión: en algún lugar en las arenas del desierto  
 Una forma con cuerpo de león y cabeza de hombre,  
 Una mirada vacía y despiadada como el sol  
 Está moviendo lentamente sus piernas,  
 Mientras acechan por doquier las sombras  
 de las indignadas aves del desierto.

Las tinieblas descienden de nuevo, pero ahora comprendo  
 Que veinte siglos de impávido sueño  
 Fueron trocados en pesadilla por el mecer de una [cuna.  
 ¿Qué infame bestia, cuya hora al fin ha llegado,  
 Se arrastra hacia Belén para nacer?

---

<sup>1</sup> William Butler Yeats "THE SECOND COMING" DECIR DEL AGUA / LA TRADUCCIÓN Y SUS SORPRESAS  
 Traducción de poema por Juan Cueto-Roig Novena entrega / Enero de 2005 / Página 16  
[http://www.decirdelagua.com/decir9/decir9\\_016.htm](http://www.decirdelagua.com/decir9/decir9_016.htm)

# Índice

## Agradecimientos

*Dr. Enrique San Miguel Pérez, María Inés Fernández, Aramís Pérez, Marina Veloso Rocha, y Comunidad de Madrid, por sus aportes, críticas, ideas y apoyo.*

|   |       |
|---|-------|
| <b>Introducción:</b> Presentación del tema. Objetivos. Metodología. | 04    |
| <b>Parte I:</b> El totalitarismo en sus diversas formas originales. | 08    |
| <b>Parte II:</b> Estados y redes totalitarias.                      | 13    |
| <b>Parte III:</b> Movimientos y redes totalitarios: un análisis.    | 19    |
| <b>Tabla 1:</b> Partidos Políticos por País                         | i-ii  |
| <b>Tabla 2:</b> Redes Totalitarias                                  | i-iii |
| <b>Tabla 3:</b> Instrumentos Culturales                             | i-iii |
| <b>Parte IV:</b> Los totalitarios y las nuevas tecnologías.         | 30    |
| <b>Parte V:</b> El presente y futuro terreno.                       | 35    |
| <b>Conclusión:</b> Redes totalitarias: retos y oportunidades        | 38    |
| <b>Bibliografía</b>   | i-vi  |
| <b>Anexos</b>   |       |

## INTRODUCCIÓN

*“Este lema de la libertad democrática condujo solamente a la inseguridad, indisciplina, y finalmente a la caída y a la destrucción de toda autoridad. Objeción de nuestros opositores que nosotros, también, una vez hicimos uso de estos derechos, no tiene coherencia; porque nosotros hicimos uso de un derecho irracional, que era parte y paquete de un sistema irracional, para derrocar la irracionalidad de este sistema.”*

Adolfo Hitler<sup>2</sup>

*“Mientras que existe el estado, no puede haber libertad. Cuando hay libertad no habrá estado.”*

Vladimir Lenin<sup>3</sup>

*“Si el siglo XIX fue un siglo de individualismo, se espera que este, el siglo XX, será el siglo del colectivismo y así el siglo del Estado.”*

Benito Mussolini<sup>4</sup>

### Presentación del tema

El espectro de los totalitarismos, una pesadilla de la Edad Moderna, a pesar de grandes derrotas en el siglo veinte, se mantiene relevante en la posmodernidad. El propósito de este trabajo es explorar: 1. Como estos movimientos surgen de la acción en redes; 2. Las ideas que lo hacen teóricamente posibles y atractivas; y 3. La debilidad de sectores de la clase intelectual frente estas líneas de pensamiento.

En primer lugar se refiere a las obras de Hannah Arendt para obtener definiciones del totalitarismo y el Estado totalitario. En segundo lugar se hace una mirada a dos casos: uno ya desarrollado por medio siglo – Cuba; otro en formación – Venezuela. La importancia de redes nacionales y transnacionales en la fundación y desarrollo de estados totalitarios se estudia con dos miradas: desde la sociología y la historia. Después se miran las estrategias, tácticas y tecnologías utilizadas por estas redes para captar y crear “nuevos totalitarios”. Además, se estudia el escenario actual del mundo en el siglo XXI y los prospectos para los movimientos totalitarios. Se concluye el trabajo analizando lo que los demócratas pueden hacer para derrotar los totalitarios

<sup>2</sup> Hitler, Adolfo. **My New Order**, Sept. 1, 1933 pp. 195-196.

<sup>3</sup> Lenin, Vladimir Ilyich **State and Revolution** (1919) “While the State exists, there can be no freedom. When there is freedom there will be no State.” **“Пока есть государство, нет свободы. Когда будет свобода, не будет государства.” - Владимир Ильич Ульянов**

<sup>4</sup> Mussolini, Benito **La dottrina del fascismo** [Roma] Edito a cura della Direzione del Partito nazionale fascista [1932] <http://www.worldfuturefund.org/wffmaster/Reading/Germany/mussolini.htm>  
<http://www.fordham.edu/halsall/mod/mussolini-fascism.html>

## Ideas y sus consecuencias

En el siglo XIX, muchos intelectuales fundaron sistemas de pensamiento que luego nutrirían a los sistemas totalitarios del siglo XX. Unos, como escribió Carlos Marx en el Manifiesto Comunista (1848), veían a la humanidad desde la óptica de la lucha entre clases; otros, como Joseph Arthur Comte de Gobineau, en su Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas (1853-1855), veían a la humanidad en una lucha permanente por la ascendencia entre diversos grupos raciales. Hubo también quienes concibiesen los Estados con base en las ideas de Friedrich Hegel, quien, en su Filosofía de la Historia (1832), plantea que “El Estado es la ‘Divina Idea’ tal como se manifiesta sobre la tierra”. Hegel también plantea que “el Estado es la sustancia general; los individuos sólo accidentes”.<sup>5</sup> Hubo asimismo quienes concibiesen los Estados con base en las ideas de Johann Gottlieb Fichte, que en su “Discursos a la Nación Alemana” (1809), afirma que “el Estado es el poder superior, último y por encima de apelo, absolutamente independiente”.<sup>6</sup> En la obra De Más allá del bien y del mal, Friedrich Nietzsche se replanteaba la ética y la moral a base del deseo y el poder y atacaba de raíz a la Cristiandad en la obra El Anticristo.

Esta característica, la exaltación del estado, ya fuera en capacidad de máxima autoridad o de medio único para la realización de una necesaria transformación radical de la sociedad unía ideológicamente a los que construyeron sistemas totalitarios. Un ejemplo: al afirmar que “pueden darse situaciones en las que los intereses de la humanidad tengan que ceder su prioridad a los intereses de clase del proletariado”, Vladimir Lenin lo practicaba basado en el pensamiento marxista. Otro ejemplo: al decir “todo por el Estado; nada fuera del Estado; nada en contra del Estado”, Benito Mussolini está vulgarizando la doctrina de Fichte.<sup>7</sup> Un ejemplo más: cuando Adolfo Hitler dijo que “el Estado domina la nación; él sólo lo representa”, él solamente está traduciendo al lenguaje popular el pensamiento hegeliano. Pero el nazismo también utiliza el pensamiento de Gobineau para explicar la superioridad de la raza arriana sobre los demás y justificar el genocidio<sup>8</sup> y de Nietzsche para justificar el principio de “*Führer*” a base del superhombre.

<sup>5</sup> Nock, Albert Jay. **Our Enemy, the State**. New York: William Morrow & Company, 1935.

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Nock, Albert Jay. **Our Enemy, the State**. New York: William Morrow & Company, 1935.

<sup>8</sup> Nock, Albert Jay. **Our Enemy, the State**. New York: William Morrow & Company, 1935.

Es decir: es en el pensamiento de tales como Marx, Gobineau, Hegel, Nietzsche y Fichte del siglo XIX que se fundamentaron los totalitarismos del siglo XX en todas sus formas. Más allá, actores políticos tales como Lenin, Mussolini y Hitler (y más recientemente Fidel Castro y Che Guevara) que generaron redes de activistas convencidos de estas ideas y que apoyarían en la diseminación de estas convicciones con vistas a crear nuevos mundos. La combinación de ideologías totalitarias que exaltaban el estado por encima de todo otro componente de la sociedad junto con la creación de redes dispuestas y capacitadas para ponerlas en práctica fue esencial para el éxito, aunque fuera temporal, de los totalitarismos. Pero faltan aún dos ingredientes esenciales para este análisis de su éxito que son el uso de la tecnología y el relativismo. Los totalitarismos se sustentan en las debilidades de la democracia de masa. El Papa Juan Pablo II en su discurso ante el Parlamento Italiano el 14 de noviembre 2002 describió concretamente la crisis de la democracia, la alianza con el relativismo ético y la amenaza totalitaria dentro de sus propias entrañas: “En la carta encíclica *Veritatis splendor* puse en guardia contra el “riesgo de la alianza entre democracia y relativismo ético, que quita a la convivencia civil cualquier punto seguro de referencia moral, despojándola más radicalmente del reconocimiento de la verdad”. Añadió, si no existe ninguna verdad última que guíe y oriente la acción política, las ideas y las convicciones humanas pueden ser instrumentalizadas fácilmente para fines de poder. Una democracia sin valores se convierte con facilidad en un totalitarismo visible o encubierto, como demuestra la historia, también la del siglo XX, que acaba de concluir<sup>9</sup>.”

### ***Hipótesis***

**Aunque fueron derrotados los sistemas nacional socialistas y fascistas de Alemania e Italia, y se desmoronó la URSS y el bloque soviético de 1989 a 1991, en los últimos 20 años fuerzas totalitarias operando dentro y fuera de la democracia se han reorganizado utilizando Internet y otras nuevas tecnologías, de la misma manera que lo hizo la primera generación de totalitarios en el Siglo XX, y han reaparecido en la escena política logrando resultados electorales y desarrollando redes sociales y políticas transnacionales para reclutar una nueva generación de activistas. Al mismo tiempo se encuentra la democracia debilitada por una crisis de valores, denominado relativismo, que abre la puerta al totalitarismo.**

---

<sup>9</sup> Discurso de S.S. Juan Pablo II al Parlamento Italiano 14 de noviembre 2002.  
<http://es.catholic.net/abogadoscatolicos/429/924/articulo.php?id=18387>

El propósito de este trabajo es investigar y analizar tanto de una forma cualitativa como cuantitativa las actividades de estas fuerzas totalitarias en el pasado recién. ¿Cuáles han sido sus éxitos y fracasos? ¿Qué tecnologías utilizan para divulgar sus ideas? Primero se trata de identificar las ideologías de estos movimientos y las correspondientes estrategias y tácticas para difundirlas y llevarlas a cabo). Segundo, hacer un análisis de la fuerza de estos movimientos y de su capacidad de crecer; alcanzar el poder, y desafiar los demócratas en el siglo XXI. Por fin, identificar los elementos de tecnología política éticamente y moralmente neutrales que pueden ser utilizados por Estados, movimientos y redes democráticas.

### **Metodología**

1. Buscar e identificar, vía Internet, movimientos y redes totalitarias, su misión, visión, estrategias y tácticas.
2. Identificar las diversas actividades realizadas por estos movimientos y redes a fin de intentar cuantificar el número de participantes, su grado de participación y carácter social.
3. Identificar las estrategias y tácticas que los movimientos totalitarios están utilizando con éxito y que podrían ser utilizadas por redes y movimientos democráticos.
4. Examinar los problemas políticos, sociales y culturales que los movimientos totalitarios explotan y el grado de éxito que logran.

## Parte I

### El totalitarismo en sus diversas formas originales: definición y principales características del nazismo, fascismo, y comunismo.

#### Estados Totalitarios: una definición.

*“Qué desperdicio que perdimos Mussolini. Él es un hombre de primera clase que hubiera conducido nuestro partido al poder en Italia.” Vladimir Lenin<sup>10</sup>*

En primer lugar, es importante decir que, como explica Hannah Arendt, los regimenes totalitarios no son meras tiranías: “Si lo vemos del punto de vista de una forma de gobierno, resta en dos pilares: ideología y terror. No es una tiranía porque en la tiranía hay una ausencia de la ley y porque está contento mantenerse en la esfera política.”<sup>11</sup>

Por otro lado, la teoría de Hannah Arendt, que se aplica tanto a los Nazis como a los comunistas, no sólo es aplicable teóricamente con la dominación sino también con gran relevancia sociológica. El totalitarismo asume disolver la sociedad y remodelar la naturaleza humana. Además, como afirma Hannah Arendt, la política totalitaria reemplazó tradiciones políticas, sociales y nacionales con una dictadura de partido político único; frente a la masas atomizadas sin el poder de actuar por si mismos; pero dispuestas a ser movilizadas en cualquier momento.<sup>12</sup>

**En resumen, el concepto de totalitarismo tiene como fin reconfigurar una sociedad de forma paramilitar dónde todas las actividades, todas las instituciones intermediarias, hasta comunidades religiosas, relaciones entre amistades y familiares, fueran re-emplazadas por los órganos del Estado. Considerado las variables más importantes: la política y la ideología fueron impuestas desde arriba por las elites del partido y con la policía secreta como factores decisivos.**<sup>13</sup>

Mussolini fue el primero en utilizar la palabra totalitario en 1925 para describir su gobierno: “El concepto fascista del Estado es completo; fuera de él ningunos valores humanos o

<sup>10</sup> Rangel, Carlos **Third World Ideology and Western Reality** (Transaction, 1986), p. 15.

<sup>11</sup> Arendt, Hannah **Lecture Oberlin College** “If we look at it as a form of government, it rests on two pillars: on ideology and on terror. It is no tyranny because tyranny is lawlessness and because it is content with the political sphere in the more narrow sense of the word.” 10/28/1954

<sup>12</sup> Arendt, Hannah **Lecture Oberlin College** “Authoritarianism in many respects the opposite of totalitarianism. Totalitarianism possible only after all authorities broke down.” 10/28/1954

<sup>13</sup> Muller, Klaus East “European Studies, Neo-Totalitarianism and Social Science Theory” Trent International Political Economy Centre Traducido por John Suarez 2006. Pg. 6

espirituales pueden existir, mucho menos tener valor. Así entendido, el Fascismo es totalitario, y el Estado Fascista - una síntesis y una unidad inclusiva de todos los valores - interpreta, desarrolla, y refuerza la vida entera de un pueblo”<sup>14</sup>.

## Contexto Histórico

“La terrible originalidad del totalitarismo no se debe a que alguna ‘idea’ nueva haya entrado en el mundo, sino al hecho de que sus acciones rompen con todas nuestras tradiciones; han pulverizado literalmente nuestras categorías de pensamiento político y nuestros criterios de juicio moral.”

Hannah Arendt <sup>15</sup>

Paul Hollander describe la falta de percepción de la generación de los años veinte y treinta tanto de intelectuales como de sus seguidores jóvenes que les impidió ver la creciente amenaza totalitaria, señalando qué:

Por ejemplo, existe actualmente en los países occidentales, sobre todo entre las jóvenes generaciones, un conocimiento muy limitado de la popularidad que tenía el nazismo entre los estudiantes universitarios en la Alemania de los años veinte y treinta, así como del sólido apoyo moral y político que los intelectuales alemanes dieron al movimiento y al régimen Nazis. Wilhelm Röpke, por ejemplo, sostiene que “en Alemania apenas ninguna otra clase fracasó de manera tan fatal como los intelectuales en general...” en hacer frente al nazismo, y que “...las facultades de Ciencias Sociales ofrecieron una oportunidad especial para practicar la deslealtad intelectual y preparar el camino al nazismo”.<sup>16</sup>

Las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial durante la época posguerra y la Guerra Fría demostraron el poder para bien o mal de redes políticas. Las redes políticas definidas en este trabajo son mecanismos políticos de organización social que tienen una estructura organizativa descentralizada, no jerárquica, con un bajo nivel de institucionalización y son formado con un flujo horizontal de la información y la decisión se trata de un tejido de conexión entre iguales.<sup>17,18</sup> Después de la guerra los demócratas cristianos fundaron las bases de lo que después sería la Unión Europea y un milagro político-económico que

<sup>14</sup> Mussolini, Benito *The Doctrine of Fascism*, Firenze: Vallecchi Editore. 1935, pg. 14

<sup>15</sup> Arendt Hannah. (1995): *De la historia a la acción*. Barcelona: Paidós ICE/UAB.

<sup>16</sup> Hollander, Paul **Los Peregrinos políticos** Traducción María Elena Barro. Ed. Playor, 1987 pg. 27

<sup>17</sup> Riechmann, J. Fernández Buey, F. (1995) **Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales**. pag. 65. Paidós.

<sup>18</sup> Motta, R. Las redes sociales informales y la búsqueda de la ecuación interactiva entre la toma de decisiones locales y la responsabilidad de la gobernabilidad global. En: Dabas, E. y D. Najmanovich (comp.) (1995) **Redes. El lenguaje de los vínculos**. Paidós. Buenos Aires

llevó Europa a niveles de riqueza jamás vistos en su larga historia.<sup>19</sup> Lo fundamental de los demócratas cristianos es que se basan en un principio básico para rescatar Occidente:

Si el Estado es un sistema de orden querido por Dios, y en consecuencia necesariamente basado en Dios, todo aquel que dentro del orden político tenga alguna responsabilidad, en cualquier parte y de cualquier modo que sea, recuerde siempre que tiene esa responsabilidad ante su propia conciencia y ante Dios.<sup>20</sup>

El éxito del proyecto político de la democracia cristiana en Europa, combinado después con el derrumbamiento del comunismo entre 1989-1991 y la renegación del nazismo, generó un gran optimismo para el futuro. Pensadores como Francis Fukuyama<sup>21</sup> hablaban del fin de la historia debido a que percibía la existencia de un consenso a favor de la democracia y del libre mercado, planteando que estas ideas caducas totalitarias ya no tenían seguidores.

Sin embargo, las redes totalitarias aún permanecen y crecen. Los movimientos neo-Nazi y de poder blanco son vistos como amenazas dentro de muchos países occidentales logrando postular candidatos que generan simpatía y que reciben significativas cantidades de votos. En Alemania, a pesar de los 20.946.000 asesinatos<sup>22</sup> realizados por los Nazis, de la invasión y la ocupación del territorio alemán por tropas extranjeras en el espacio de seis años, de la división del país por medio siglo en dos Estados y de leyes que proscriben la parafernalia y la propaganda Nazi, seguidores jóvenes permanecen. En la izquierda radical, el culto del Che Guevara que implica violencia como opción justa es más extenso que nunca, y, liderado por un dictador cubano envejecido y su aliado venezolano, están teniendo éxito en América Latina indicando que la democracia no está consolidada en el hemisferio y que, por lo tanto, siguen habiendo desafíos.

Lamentablemente, en el siglo XX, la intelectualidad ignoró los grandes crímenes cometidos por los comunistas mientras asesinaban 100 millones de seres humanos.<sup>23,24</sup>

<sup>19</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg. 100

<sup>20</sup> Adenauer, K **Un mundo indivisible. Con libertad y justicia para todos**. Buenos Aires. 1956, pp. 42

<sup>21</sup> Fukuyama, Francis **The End of History and the Last Man** Harper Perennial; Reprint edition 1993.

<sup>22</sup> Rummel, Rudolph J. **Democide: Nazi Genocide and Mass Murder**. Rutgers, New Jersey: Transaction Publishers, 1992 <http://www.hawaii.edu/powerkills/NAZIS.TAB1.3.GIF>

<sup>23</sup> Courtois, Stéphane; Werth, Nicolas; Panné, Jean-Louis; Paczkowski, Andrzej; Bartosek, Karel; Margolin, Jean-Louis **El libro negro del comunismo: crímenes, terror y represión** (1998) por las editoriales Espasa Calpe y Planeta.

<sup>24</sup> Rummel, Rudolph J. **Death by Government: Genocide and Mass Murder in the Twentieth Century**, New Jersey: Transaction Publishers, 1994: <http://www.hawaii.edu/powerkills/NOTE1.HTM>

Julian Huxley, cuya postura es representativa de los visitantes favorables al totalitarismo, describe los criterios apropiadas para evaluar una experiencia en la ex-Unión Soviética:

No es bueno ver cualquier cosa rusa a través de nuestra propia atmósfera importada, porque esto actúa sencillamente como una lente distorsionada ante los hechos... el visitante de Rusia debe intentar descartar algunas de sus ideas burguesas acerca de la democracia, la religión, y la moralidad tradicional, su individualismo romántico,..., sus criterios acerca de lo que constituye el éxito...<sup>25</sup>

En el caso de América Latina comenzando en el 1965 el guevarismo y la idea del foco guerrillero toman fuerza con repercusiones desastrosas para la región.<sup>26</sup> Es decir cuando Che Guevara anuncia una guerra continental que “será prolongada”; donde “habrá muchos frentes, costará mucha sangre, innúmerables vidas durante largo tiempo” y para los que pierdan el poder podrían esperar ser “liquidado simultáneamente” los oligarcas se radicalizaron a favor de tomar al Che Guevara en serio y la época de las guerrillas, los militares, y las guerras civiles arranco en América Latina.<sup>27</sup>

Se vivió una polarización de la política entre una izquierda totalitaria y una derecha autoritaria basada en las fuerzas militares. Al nivel del hemisferio hubo una coordinación transnacional entre las guerrillas con su sede en La Habana y por el otro lado hubo con los militares del Cono Sur cooperación en la denominada “Operación Cóndor”<sup>28</sup> como una respuesta transnacional a la guerrilla transnacional. En fin mucha sangre y muchos muertos. La visión de Hugo Chávez, admirador de Che Guevara, de una integración Bolivariana de América no es un campo demasiado lejano de los ultra-nacionalistas de Europa.<sup>29</sup> En su base hay una visión que no reconoce la universalidad de la dignidad del ser humano y tampoco los derechos humanos.

Los cambios dinámicos y rápidos debidos a la globalización y que impactan en sectores cruciales de la economía y lastima algunos actores económicos, son un desafío a los sistemas democráticos que estos totalitarios están utilizando para tomar la iniciativa que

<sup>25</sup> Hollander, Paul **Los Peregrinos políticos** Traducción María Elena Barro. Ed. Playor, 1987 pg. 97-98

<sup>26</sup> Valdés, Eduardo Devés **El pensamiento latinoamericano en el siglo XX** tomo II Desde la CEPAL al neoliberalismo (1950-1990). Colección Historias Americanas. Centro de Investigaciones Diego Barros Arana. Editorial Biblos. Pgs. 120

<sup>27</sup> Guevara de Serna, Che **Guerra de guerrillas: un método**. Tomado de *Escritos y discursos, tomo 1, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana 1972, páginas 203-223* Sociales <http://www.filosofia.cu/che/chet1g3.htm>

<sup>28</sup> Sallaberry, Juan Pablo “Libro revela génesis en Chile de la Operación Cóndor” **La Tercera** 8 de Noviembre del 2004

<sup>29</sup> Smith, Anthony. La identidad Nacional. Trama Editorial, 1997 Pg. 16

ofrece viejas soluciones probadas y falladas a los problemas sociales, económicos y políticos enfrentando el mundo para tomar el poder y hacer reformas para mantenerse en el poder. Los fines justificando los medios de concentrar el poder en manos de un hombre fuerte y “haciendo cosas” parecen ser el orden del día en muchos países en Iberoamérica pero como señala Paul Hollander muchos intelectuales tienen esa tradición: “En cualquier caso, los intelectuales simpatizantes no se preocupaban excesivamente por los peligros del poder concentrado mientras estuviese en las manos correctas y se empleara para fines elevados. Sobre todo, ellos anhelaban un sistema político donde “se hicieran las cosas”. En la Unión Soviética sí que se hacían. George Bernard Shaw escribió: Mussolini, Kemal, Pilsudski, Hitler y todos los demás pueden estar seguros de que los juzgaré por su habilidad para entregar los bienes y no por las cómodas nociones de libertad de Sinburne. Stalin entregó los bienes en una medida que parecía imposible hace diez años y por esa razón, me sacó el sombrero ante él”<sup>30</sup>.

**Los totalitarios apelan en su retórica y en sus acciones a la violencia y la demagogia que en el corto plazo satisface a sus partidarios y ciertos sectores de la intelectualidad internacional, pero el gran éxito será mantenerse en el poder destruyendo las instituciones democráticas, reduciendo la gobernabilidad y consolidando su estado totalitario. En el siglo XX estados totalitarios asesinaron alrededor de 128.168.000<sup>31</sup> de seres humanos.**

---

<sup>30</sup> Ob.Cit. Hollander, Paul ( 1987) pg. 176

<sup>31</sup> Rummel, Rudolph J. **Death by Government: Genocide and Mass Murder in the Twentieth Century**, New Jersey: Transaction Publishers, 1994: <http://www.hawaii.edu/powerkills/NOTE1.HTM>

## Parte II

### Estados totalitarios contemporáneos “catalizadores” de los movimientos y redes totalitarios: Cuba y Venezuela.

#### Cuba y Venezuela: un caso actual y un caso en formación.

"Patria, socialismo o muerte, lo juro"... "Ustedes saben que yo he propuesto la reelección indefinida del presidente de la república. Se está redactando la propuesta. Ya el pueblo verá."

Hugo Chávez<sup>32</sup>

"La Revolución Bolivariana es hoy un pedazo donde hemos triunfado y es trampolín para seguir impulsando la lucha en América Latina. Su defensa es hoy la principal prioridad para todas las fuerzas democráticas, revolucionarias, progresistas, de izquierda, antiimperialistas, de América

Latina y del mundo."

Felipe Pérez Roque<sup>33</sup>

Un estado totalitario, como lo que se ve en Cuba y el que se está configurando en Venezuela, concentra en sí todo el Poder Ejecutivo y, además, controla las demás instituciones gubernamentales incluyendo el Poder Legislativo y el Judicial, que se convierten en instrumentos políticos del Estado y la formación de futuro ciudadanos tomando control de la educación para fines de inculcar.

Por ejemplo el Gobierno cubano prohíbe la educación privada y la Constitución cubana, en su artículo 39: a) fundamenta la política educacional y cultural en el ideario marxista; b) promueve la educación patriótica y la formación comunista de las nuevas generaciones y la preparación de los niños, jóvenes y adultos para la vida social; y c) dispone que es libre la creación artística siempre que su contenido no sea contrario a la Revolución.

Además, Fidel Castro controla la Asamblea Nacional del Poder Popular en Cuba:

Modifica la Constitución, elige los jueces del Tribunal Supremo Popular, aprueba, modifica y deroga leyes, decretos-leyes, decide sobre la constitucionalidad de las normas y fiscaliza a los órganos del Estado. Por su parte, el Consejo de Estado – subordinado a la Asamblea

<sup>32</sup> Redacción BBC Mundo "Patria, socialismo o muerte" afirmó durante la ceremonia de asunción 10 de enero de 2007 [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_6247000/6247385.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_6247000/6247385.stm)

<sup>33</sup> Conferencia del Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Felipe Pérez Roque, en el teatro "Teresa Carreño". República Bolivariana de Venezuela, 11 de agosto de 2005, "Año de la Alternativa Bolivariana para las Américas." [http://america.cubaminrex.cu/Archivo/Canciller/2005/FPR\\_110805.htm](http://america.cubaminrex.cu/Archivo/Canciller/2005/FPR_110805.htm)

Nacional y presidido por Fidel Castro – tiene la facultad de dar a las leyes vigentes una interpretación general obligatoria para los jueces (art. 90, inc. h) e imparte instrucciones de carácter general a los tribunales a través del Consejo de Gobierno del Tribunal Supremo Popular (inc. h).<sup>34</sup>

Fidel Castro también controla el Poder Judicial cubano:

Ha quedado atrás la concepción de la existencia de un llamado Poder Judicial, aislado del resto del poder estatal. El doctor Osvaldo Dorticós Torrado, al referirse a la antigua desacreditada doctrina de los tres poderes, la llama la vieja mentira de los tres poderes, afirmando a continuación que en un país como el nuestro, revolucionario, la administración de justicia ha de ejercerse siempre en función del poder revolucionario, en función de los objetivos históricos de la Revolución, y que toda actuación de interpretación de la ley, todo esfuerzo hermenéutico debe estar presidido, en primer instancia, por los principios cardinales de la Revolución.<sup>35,36</sup>

El concepto de la ley a servicio del Poder Político es común a todos los Estados totalitarios. Por ejemplo, describiendo la justicia hitleriana a finales de los años 30, un analista observó:

La ley es un arma y el juez, con la ley en sus manos, es un soldado más de la revolución; el sujeto que esta adelante no es tratado como semejante, como persona ... no se le reconoce, en ese juicio, la calidad de sujeto activo posible del mismo ... Las dos partes no juzgan: luchan.<sup>37</sup>

En Venezuela, Hugo Chávez está en proceso de construir un estado totalitario y se puede ver concretamente como el poder ejecutivo se consolida en un aparato totalitario. El periodista Andrés Oppenheimer observa: “En Venezuela, la Asamblea Nacional aprobó, el 31 de enero de 2007, una ley que le da al presidente poderes especiales para gobernar por decreto por 18 meses. ‘El presidente ha recibido poderes imperiales’, me dijo Teodoro Petkoff, ex guerrillero y ex ministro de Planeación que dirige el periódico *Tal Cual*. ‘Chávez ya controlaba todo, pero los procedimientos legislativos son más lentos y molestos. Ahora podrá dictar leyes sin la morosidad parlamentaria’”. Añadiendo en la

<sup>34</sup> Rojas, Ricardo Manuel. **Los Derechos Fundamentales y El Orden Jurídico e Institucional de Cuba**. Argentina Imprenta Wingord 2005 Pg. 87

<sup>35</sup> Ob.cit. Rojas, Ricardo Manuel (2005) Pg. 89.

<sup>36</sup> Dorticós Torrado, Osvaldo. Discurso en el acto de toma de posesion del Consejo de gobierno del Tribunal Supremo Popular”, Revista Cubana de Derecho numero 6, julio-diciembre de 1973, p.81

<sup>37</sup> Soler Sebastian. **Derecho penal liberal, soviético, y nacionalsocialista**, Buenos Aires, 1938, p. 39.

misma columna que Venezuela ha creado "organizaciones populares para intimidar y silenciar a los opositores, a la usanza de Mussolini."<sup>38</sup>

El caso venezolano tiene antecedentes históricos con la Alemania Weimar. Hitler, también logro poderes especiales el 23 de marzo de 1933 para gobernar por decreto por un tiempo limitado bajo la Ley de Habilidadación que confiere en Hitler los poderes para hacer dictador de Alemania (liberado de todas las limitaciones del poder legislativo y de la constitución por un voto de 441 a favor y 84 en contra dando a Hitler una mayoría de 2/3 para suspender la constitución Alemana).<sup>39</sup>

Otro elemento importante para construir un estado totalitario es el sometimiento del poder judicial al poder ejecutivo y en Venezuela esto se ha hecho con una ley de copamiento que expandió la Corte Suprema de 20 a 32 miembros mientras que la Comisión Judicial de la misma Corte Suprema tiene el poder de despedir 80% de jueces en cortes menores. Finalmente la misma ley dio a la "Asamblea Nacional el poder para remover a los jueces de la Corte Suprema sin el voto mayoritario de dos tercios requeridos según la Constitución".<sup>40</sup> En mayo-junio del 2006, el magistrado Luís Velásquez Alvaray, fue suspendido y destituido de la Corte Suprema. "Velásquez había presidido la Comisión Judicial encargada de designar y remover a los jueces de las cortes inferiores. Él denunció que había sido puesto en la mira por resistirse a los esfuerzos de la gobierno de Hugo Chávez de controlar la selección de los jueces."<sup>41</sup> Las consecuencias de la consolidación del poder en manos de Presidente Hugo Chávez se puede ver en un informe de Amnistía Internacional del 2006 que describe el deterioro en la libertad de expresión y la reacción del poder judicial a los abusos del ejecutivo y la preocupación por órganos internacionales:

Al parecer, se utilizaban procedimientos administrativos y de recaudación de impuestos para restringir la libertad de expresión. La Relatoría para la Libertad de Expresión, de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, manifestó su preocupación por la decisión del Servicio Nacional Integrado de Administración Tributaria y Aduanera de imponer una

<sup>38</sup> Oppenheimer, Andrés "La epidemia de los poderes especiales" **La Nación** 6 de febrero de 2007 <http://www.lanacion.com.ar/881127>

<sup>39</sup> Shirer William L. **Rise And Fall Of The Third Reich** Simon & Schuster; 1st. Touchstone Ed edition (November 15, 1990) paginas 196, 198-200, 229, 274

<sup>40</sup> Human Rights Watch **Informe Mundial 2007** <http://hrw.org/spanish/docs/2007/01/11/venezu15004.htm>

<sup>41</sup> Ibidem

multa y ordenar el cierre por 24 horas del periódico regional El Impulso, porque, según informes, había criticado las restricciones a la libertad de expresión en Venezuela.<sup>42</sup>

Ahora se esta evaluando por la Asamblea Nacional una legislación sobre una “Ley de Cooperación Internacional”, para regular “las actividades de ONGs tanto nacionales como internacionales en Venezuela”. El proyecto de ley permite al Presidente Hugo Chávez determinar mediante decreto los requisitos para permitir la actuación de estas ONGs en territorio Venezolano.<sup>43</sup>

**Históricamente, el totalitarismo se ha manifestado en tres formas: los estados comunistas comenzando con la Unión Soviética de Lenin; el Estado fascista de la Italia de Mussolini; y el Estado Nazi de la Alemania de Hitler.**

### **Relativismo Democrático**

15 Cada Fiesta, el procurador solía conceder al pueblo la libertad de un preso, el que quisieran.

16 Tenían a la sazón un preso famoso, llamado Barrabás.

17 Y cuando ellos estaban reunidos, les dijo Pilato: «¿A quién queréis que os suelte, a Barrabás o a Jesús, el llamado Cristo?»

18 pues sabía que le habían entregado por envidia.

...

21 Y cuando el procurador les dijo: «¿A cuál de los dos queréis que os suelte?», respondieron: «¡A Barrabás!»

22 Díceles Pilato: «Y ¿qué voy a hacer con Jesús, el llamado Cristo?» Y todos a una: «¡Sea crucificado!»

23 «Pero ¿qué mal ha hecho?», preguntó Pilato. Mas ellos seguían gritando con más fuerza: «¡Sea crucificado!»

24 Entonces Pilato, viendo que nada adelantaba, sino que más bien se promovía tumulto, tomó agua y se lavó las manos delante de la gente diciendo: «Inocente soy de la sangre de este justo. Vosotros veréis.»

Mateo Capitulo 27:15-18 y 27:21-24<sup>44</sup>

Paul K. Feyerabend en su obra *Farewell to Reason [Adiós a la Razón]* define y defiende el relativismo democrático porque sus suposiciones básicos son debatidos y decididos por todos los ciudadanos.<sup>45</sup> **También señala que el relativismo democrático no excluye la**

<sup>42</sup> Amnistía Internacional **Informe 2006: Venezuela** <http://web.amnesty.org/report2006/ven-summary-esl>

<sup>43</sup> Human Rights Watch **Informe Mundial 2007** <http://hrw.org/spanish/docs/2007/01/11/venezu15004.htm>

<sup>44</sup> La Santa Sede **La Biblia** Oficina de Internet de la Santa Sede <http://www.vatican.va/archive/ESL0506/PUG.HTM#8A>

<sup>45</sup> Feyerabend, Paul K. **Farewell to Reason** Verso. London. New York published 1988 pg. 59 “Democratic relativism is a form of relativism; it says that different cities (different societies) may look at the World in different ways and regard different things as acceptable. It is democratic because basic assumptions are (in principle) debated and decided upon by all citizens.”

**búsqueda para una realidad independiente (es decir objetivo) solo que ese “pensamiento o percepción independiente” esta sujeto a la opinión pública.<sup>46</sup> El peligro del relativismo democrático es que no hay límites sobre las decisiones de la mayoría.** En la Biblia el único ejemplo que presenta de la democracia es la turba votando para ejecutar un hombre inocente, y el funcionario del gobierno lavándose las manos y siguiendo los ordenes de la mayoría.<sup>47</sup> Los que dicen que el ejemplo de la Biblia no existe en la actualidad humana deberían darle otra mirada a la Alemania democrática que eligió Hitler en el 1933 o Estados Unidos donde desde 1973 hasta el presente el aborto se practicaba sin restricciones por seis meses del embarazo y después hasta el ultimo mes con un mínimo de atención por parte del estado. Estos son solo dos de muchos ejemplos que se podrían demostrar. Esto es una debilidad fundamental de la democracia. James Madison, uno de los fundadores de la republica de los Estados Unidos de América reconocía el carácter caído de la naturaleza humana:

¿Pero qué es el gobierno si no el mayor de los reproches a la naturaleza humana? Si los hombres fuesen ángeles, el gobierno no sería necesario. Si los ángeles gobernarán a los hombres, saldrían sobrando lo mismo las contralorías externas que las internas del gobierno. Al organizar un gobierno que ha de ser administrado por hombres para los hombres, la gran dificultad estriba en esto: primeramente hay que capacitar al gobierno para mandar sobre los gobernados, y luego obligarlo a que se regule a sí mismo.<sup>48</sup>

Cuando se olvida esta verdad objetiva o se somete a la voluntad de la opinión pública se abre el camino hacia el desastre o como dijo Su Santidad Juan Pablo II antes a un totalitarismo visible o encubierto. Konrad Adenauer entendía esto habiendo ya vivido el fenómeno: “Para nosotros la democracia no se agota en el sistema parlamentario de gobierno o en el gobierno de una mayoría sobre una minoría. Cómo se puede abusar del sistema parlamentario de gobierno incluso para instaurar una dictadura, si las personas no están imbuidas de una forma realmente democrática de pensar y sentir, eso nos demostraron los primeros meses del año 1933. La democracia es más que una forma parlamentaria de gobierno; es una forma de ver el mundo que a su vez radica en la

<sup>46</sup> Ibidem

<sup>47</sup> Forment, Eudaldo **Ontología Política** Master en Acción Política, Fortalecimiento Institucional y Participación Ciudadana en el Estado de Derecho Edición VIII 2006-2007

<sup>48</sup> "Documentos Fundamentales del Constitucionalismo", es una investigación del Profesor Dr. CARLOS ALBERTO URQUIZA DENIS, docente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Madison, James "The Federalist No. 51: The Structure of the Government Must Furnish the Proper Checks and Balances Between the Different Departments" **Independent Journal** February 6, 1788 <http://www.constitution.org/fed/federa51.htm>

concepción de la dignidad, el valor y los derechos inalienables de cada persona, desarrollada por el cristianismo.<sup>49</sup>”

**Cuando no se reconoce la verdad objetiva y todo es relativo sujeto al voto de la mayoría podemos caer en una tiranía de la mayoría que se degenera en un despotismo absoluto.** Tanto Adolfo Hitler como Fidel Castro, separado por ideología y tiempo, llegaron al poder gracias a este menosprecio a la verdad objetiva. Adolfo Hitler proclamaba: “La tarea de la propaganda es, por ejemplo, de no evaluar las diversas derechos sino de acentuar exclusivamente el solo derecho de eso que está representando. No tiene que investigar objetivamente la verdad, en cuanto esto sea favorable a los otros, en orden entonces para presentárselo a las masas en estricta honestidad, pero para servir su propio lado incesantemente.”<sup>50</sup> Una generación más tarde al otro lado del mundo Fidel Castro también hablaba de la inexistencia de la verdad observando: “Yo concibo la verdad en función de un fin justo y noble, y es entonces cuando la verdad es realmente verdad. Si no sirve a un fin justo, noble y positivo, la verdad, como ente abstracto, categoría filosófica, en mi opinión, no existe.”<sup>51</sup>

---

<sup>49</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg. 79

<sup>50</sup> Hitler, Adolfo. **Mein Kampf**, p. 200. “The task of propaganda is, for instance, not to evaluate diverse rights but to emphasize exclusively the single right of that which it is representing. It does not have to investigate objectively the truth, so far as this is favorable to the others, in order then to present it to the masses in strict honesty, but rather to serve its own side ceaselessly.”

<sup>51</sup> Rojas, Ricardo Manuel Los Derechos Fundamentales y El Orden Jurídico E Institucional de Cuba. Impreso en Argentina Imprenta Wingord, 2005 Pg. 207 [*Comparecencia en el juicio contra el delator de los mártires de Humbolt 7*, La Habana, 26 de marzo de 1964, *Obra Revolucionaria*, La Habana, 1964, p. 40]

### Parte III

## Movimientos y redes totalitarias: Origen, evolución, características y estrategias.

“Si tomas un libro de mil páginas sobre la Segunda Guerra Mundial, donde murieron 50 millones de personas, los campamentos de concentración ocupan dos páginas y las cámaras de gas ocupan diez o 15 líneas, y eso es lo que yo llamo un detalle.”  
Jean-Marie Le Pen, 5 de diciembre 1997, München, Alemania.<sup>52</sup>

### **Movimientos y Redes Transnacionales: Una mirada breve desde la sociología**

Los movimientos y las redes transnacionales, regionales o globales, son mecanismos políticos de organización social. Estas redes tienen una estructura organizativa descentralizada, no jerárquica, con un bajo nivel de institucionalización y carente de una burocracia desarrollada.<sup>53,54</sup> Son formas organizativas en las que hay un flujo horizontal de la información y la decisión se trata de un tejido de conexión entre iguales. Aunque caracterizados por su “creatividad”, “horizontalidad” y “solidaridad”, que, en términos estructurales, implican la capacidad de adaptación y facilitan la participación, son neutrales en cuanto a sus fines.<sup>55</sup> Pueden ser democráticas o totalitarias.

Mark Granovetter, en su obra *La Fuerza de Lazos Débiles: Volver a tratar una teoría de la red*<sup>56</sup> trata el tema de los lazos débiles, sin duda constituida en una teoría que aporta ideas necesarias para consolidar el concepto de red y su ventaja comparativa. Dicha teoría sostiene que las personas que se conocen, pero no de manera profunda, lo que el autor define como *lazos débiles*, son menos probables de estar implicados socialmente uno con el otro, que amigos cercanos o familiares, a los cuales se los denomina como *lazos fuertes*. Así, cualquier individuo, y sus conocidos, abarcan una red de baja densidad, en la cual muchas de las líneas relacionales posibles estarán ausentes o serán menos notorias. Por el otro lado, en el sistema que consiste del mismo individuo pero con

<sup>52</sup> “Le-Pen's Notorious 'Detail' Remark About World War II” *The Journal of Historical Review* Volume 21 number 2 March/April 2002 pg. 2 [http://www.ihr.org/jhr/v21/v21n2p-2\\_lepen.html](http://www.ihr.org/jhr/v21/v21n2p-2_lepen.html)

<sup>53</sup> Riechmann, J. Fernández Buey, F. (1995) **Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales.** pag. 65. Paidós.

<sup>54</sup> Motta, R. Las redes sociales informales y la búsqueda de la ecuación interactiva entre la toma de decisiones locales y la responsabilidad de la gobernabilidad global. En: Dabas, E. y D. Najmanovich (comp.) (1995) **Redes. El lenguaje de los vínculos.** Paidós. Buenos Aires

<sup>55</sup> Rivoir, Ana Laura “REDES SOCIALES: ¿INSTRUMENTO METODOLÓGICO O CATEGORÍA SOCIOLÓGICA?” **Revista de Ciencias Sociales** nº 15, pp. 49-58. Departamento de Sociología - Fundación de Cultura Universitaria. Uruguay 1999.

<sup>56</sup> Granovetter, Mark (1983) “THE STRENGTH OF WEAK TIES: A NETWORK THEORY REVISITED” *Sociological Theory*, Volume 1 STATE UNIVERSITY OF NEW YORK, STONY BROOK pg. 202-203.

sus amigos cercanos estará denso en este punto y muchas de las líneas convergentes posibles se harán mas presentes.<sup>57</sup> Sin embargo, los individuos con pocos lazos débiles, que hayan construido su interacción social sólo a partir de relaciones de lazos fuertes, serán privados de la información de partes distantes del sistema social y serán confinados a las noticias y a las opiniones provinciales de sus amigos cercanos. Esto trae como resultados que estarán aislados de información sensible para su desarrollo.<sup>58</sup> Organizarse en redes es una forma de multiplicar posibilidades de acceso a información y talento para lograr objetivos concretos. Desde muy temprano los totalitarios entendían esto.

En términos históricos, se pueden destacar los siguientes ejemplos de “campañas morales” (movimientos y redes democráticas), organizadas para combatir prácticas en contra a los derechos fundamentales: (1) la campaña anglo-americana para terminar con la esclavitud en los Estados Unidos (1833-1865); (2) los esfuerzos del movimiento de universalización del sufragio para asegurar el voto de las mujeres (1888-1928); (3) la campaña por los misionarios occidentales y las autoridades coloniales británicas para suprimir la práctica de vendar los pies en China (1874-1911); y (4) los esfuerzos por los misionarios occidentales y las autoridades coloniales británicas para terminar con la práctica de la circuncisión femenina entre el Kikuyu de Kenia (1920-1931).<sup>59</sup>

Desde el siglo XIX, por lo menos, la historia ha demostrado la importancia de los movimientos y redes que literalmente han cambiado el mundo, tanto para el bien (movimientos y redes democráticas, como la red formada por demócratas cristianos que resultó en la constitución de la Unión Europea) como para el mal (movimientos y redes totalitarias, como las de que se tratará en el apartado siguiente).

## Movimientos y Redes Totalitarios

“Es indudable que en el mundo actual Cuba es modelo de justicia social y solidaridad internacional, es faro que ilumina nuevos procesos como el de Venezuela, Bolivia y otras naciones latinoamericanas, es ejemplo de dignidad para la humanidad entera”.

Corriente Roja Madrid, España<sup>60</sup>

---

<sup>57</sup> Ibidem

<sup>58</sup> De Rios, Veronica; Suarez, Federico; Suarez, John; Campo, Flor (2007) Borrador de Trabajo de Memoria

<sup>59</sup> Keck, Margaret E., Sikkink, Kathryn Activists **Beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics** (Paperback) Cornell University Press. March 1998

<sup>60</sup> Asociación Cultural “Pablo de la Torriente Brau”, Asociación de Amistad Hispano-Cubana “Antonio Maceo”-Toledo, Asociación de Amistad Hispano-Cubana “Bartolomé de las Casas”, Asociación de Cultura Popular “Estrella Roja”,

## Lenin, Willi Münzenberg y la Red Internacional Comunista

Willi Münzenberg fue un comunista alemán quien conoció Lenin en Berna, Suiza en 1915 por medio de León Trotsky quien reconoció en Münzenberg un talento para organizar redes clandestinas desde casi nada con la capacidad de generar sistemas secretos para transmitir información, lavar dinero, y mover gente con documentos falsos de un país al otro como magia.<sup>61</sup> Ya tenía un agente dentro del Vaticano. Fue parte de la red Bolchevique original antes de la revolución. Lenin el gran estratega junto a Münzenberg con Karl Radek, polaco radical, intelectual literario, brillante y protegido de Felix Dzerzhinsky, fundador después del triunfo de la revolución del KGB. Radek era el maestro de propaganda del estado Soviético después del triunfo de la revolución. Josef Stalin, Felix Dzerzhinsky, y Karl Radek representaron el estado totalitario: Stalin era el gran político, gran experto en la táctica y burócrata; Dzerzhinsky era el verdadero creyente; y Radek era el propagandista.<sup>62</sup>

Lenin creó la Internacional Comunista, KOMINTERN, en 1919 como un medio para diseminar la revolución Soviética y consolidar la dominancia del Marxismo-Leninismo sobre la Izquierda mundial. El dictador propuso juntar los radicales del mundo bajo una gran red de partidos Comunistas bajo el control de la Revolución Soviética. Este fue el instrumento que Münzenberg utilizó para organizar el poder cultural.<sup>63</sup> El primer congreso de la Internacional Comunista se dio el 2 de marzo 1919 y contó con delegados de partidos comunistas o socialistas de Rusia, Alemania, Austria, Hungría, Polonia, Finlandia, Ucrania, Latvia, Lituania, Bielorrusia, Estonia, Armenia, Francia, Suiza, China, Corea, Bulgaria, Suiza, Suecia, Estados Unidos, Azerbaijón, Yugoslavia, y Holanda entre otros países.<sup>64</sup>

---

CAES, CAUM, Centro de Estudios Políticos "Ernesto Ché Guevara" (apoya), Colectivo "26 de Julio", Colectivos de Jóvenes Comunistas, Coordinadora Estatal de Solidaridad con Cuba-Madrid, Corriente Roja, Haydeé Santamaría, IU-Comunidad de Madrid, Marx Madera, Organización Comunista "Octubre", Partido Comunista de los Pueblos de España, Partido Comunista de Madrid, Plataforma de Ciudadanos por la República, Plataforma Mujeres 2000, SODEPAZ, UJCE, Unión Proletaria y UJC-Madrid. **CUBA: DEL ASALTO AL MONCADA HASTA NUESTROS DIAS**  
<http://www.nodo50.org/cesc/Documentos/Manifiesto.260706.pdf>

<sup>61</sup> Koch, Stephen "Lying for the truth: Münzenberg & the Comintern".

**The New Criterion** Vol. 12, No. 3, November 1993

<http://www.newcriterion.com/archive/12/nov93/koch.htm>

<sup>62</sup> Koch, Stephen "Lying for the truth: Münzenberg & the Comintern"

**The New Criterion** Vol. 12, No. 3, November 1993 <http://www.newcriterion.com/archive/12/nov93/koch.htm>

<sup>63</sup> Ibidem

<sup>64</sup> Communist International, First Congress (March 2-6, 1919)

<http://www.marxists.org/glossary/events/c/comintern.htm#first-congress>

Comenzando en 1921 Lenin apodero Münzenberg como el director de operaciones clandestinas de propaganda dirigida a Occidente juntándolo con Radek. Para crear sus redes de simpatizantes Münzenberg utilizó todos los recursos de propaganda desde la alta cultura hasta lo más básico. Organizó los medios de comunicación: cine, radio, el teatro, libros, magazines, y diarios. Pudo conectarse con y utilizar todo tipo de formador de opinión respetado por el público: escritores, artistas, actores, curas, ministros, profesores, empresarios, científicos, psicológicos.<sup>65</sup>

La red de Münzenberg era uno de los factores claves para la dirección tomada por las actitudes políticas que operaron en los 1930s. El manipuló e influenció utilizando esta red escritores e intelectuales como: Ernest Hemingway, John Dos Passos, Lillian Hellman, George Grosz, Erwin Piscator, André Malraux, André Gide, Bertolt Brecha, Dorothy Parker hasta Kim Philby, Guy Burgess, y Anthony Blunt. Su objetivo a nivel internacional fue crear la creencia que la política exterior de la Unión Soviética se desarrollaba de los elementos esenciales de la decencia humana. Es decir hacer políticamente incorrecto criticar la política internacional de los soviéticos. Organizó marchas de protesta, congresos de escritores politizados, festivales de arte politizados, comités *ad hoc* firmado por personas famosas celebridades por causas sin número. La efectividad de las estrategias y tácticas de Münzenberg para modelar la opinión pública progresiva fue y sigue siendo efectivo.<sup>66</sup> El movimiento contra la guerra en Irak hoy en día, la defensa de la dictadura de Fidel Castro, y la campaña internacional para Mumia Abu-Jamal utiliza muchos de sus métodos.

### **El caso Sacco y Vanzetti (1926-27)**

La Internacional Comunista utilizó el juicio y condena a muerte de dos inmigrantes anarquistas, Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti, por asesinato en Estados Unidos y lo utilizaron para lanzar una sofisticada campaña de propaganda para humillar a Estados Unidos y movilizar la izquierda en su apoyo a nivel internacional.<sup>67</sup> Redes comunistas a nivel mundial instigado por Münzenberg se activaron para transformar un caso de justicia

<sup>65</sup> Ibidem

<sup>66</sup> Koch, Stephen "Lying for the truth: Münzenberg & the Comintern"

**The New Criterion** Vol. 12, No. 3, November 1993 <http://www.newcriterion.com/archive/12/nov93/koch.htm>

<sup>67</sup> Neville, John F. **Twentieth-Century Cause Celebre: Sacco, Vanzetti, and the Press**, 1920-1927 Praeger/Greenwood Published 2004. pg. 141-146.

local en una *cause célèbre* y lograron hacerlo el tema moral. Logró por sus redes generar una opinión pública con polémicas escritas en magazines como *The Atlantic* y logro hasta influenciar la opinión publica no-radical. La noche de las ejecuciones se organizo por el aparato internacional una demostración de rechazo. El diario Comunista en Paris, *Humanité*, publicó una página especial con una palabra en bloque “¡Assassinés!” Turbas de miles de militantes se fueron a las calles en Paris, Londres, Berlín, Bremen, Wilhelmshaven, Hamburgo, y Stuttgart. Cinco mil militantes anduvieron por las calles de Ginebra destrozando coches Americanos, teatros enseñando películas Americanas o tiendas vendiendo productos americanos. Juntando redes de intelectuales, y personas famosas para hacer llegar el mensaje a medios de comunicación masiva y activando los activistas para organizar protestas en las calles fue muy efectivo y tuvo gran éxito.<sup>68</sup>

### **Redes y Nazis: 1920-1940**

Apoyo para el partido Nazi parecía estar desapareciendo. En 1920 el Partido Nacional Socialista logró tener 32 escaños en el Reichstag en 1924 se redujo a 12 pero varias cosas cambiaron las fortunas del partido Nazi entre ellas problemas en la economía con la hiperinflación, la invasión de Francia del Ruhr y finalmente y más importante la reorganización del partido por Hitler. Creó una red de partidos políticos locales y se unió con otros partidos de la ultraderecha. Creó la Juventud Hitleriana para atraer jóvenes al partido y puso a Josef Goebbels al mando de la propaganda apelando a las emociones de la masa para obtener apoyo con una campaña de propaganda utilizando afiches, cine, radio y manifestaciones políticas. Las redes jugaron un papel importante para los Nazis aprovechar la situación económica y internacional y traducirlo ha ganancia política a nivel nacional. Después de la reorganización los Nazis obtuvieron 107 diputados en las elecciones del 1928 y 230 diputados en 1930. Cambiando un pequeño partido marginal en una fuerza nacional con capacidad de tomar el poder.<sup>69</sup>

### **El Bund: 1930s.**

En Estados Unidos el Bund Alemán logró organizar una red a nivel nacional y su gran momento fue el 19 de febrero 1939 en la ciudad de Nueva York en *Madison Square Garden* donde 20,000 simpatizantes atendieron una reunión donde denunciaron las

<sup>68</sup> Koch, Stephen “Lying for the truth: Münzenberg & the Comintern”

**The New Criterion** Vol. 12, No. 3, November 1993 <http://www.newcriterion.com/archive/12/nov93/koch.htm>

<sup>69</sup> William Shirer, *The Rise and Fall of the Third Reich* (1959)

William Shirer was an American journalist who lived in Germany from 1926 to 1941.

políticas del presidente Roosevelt.<sup>70</sup> El Bund Alemán-Canadiense (Deutscher Bund Canadá) se formó en Waterloo, Ontario el 1 de enero de 1934 por un grupo de cinco partidarios de Hitler. También avanzaban el nazismo a través de redes que se llamaban Arbeitsgemeinschaften (“sociedades cooperativas”), en los programas de las reuniones provinciales del verano (el Tage), y en las opiniones de la prensa alemana canadiense. La red no tenía la ambición de convertirse en una organización de masa estuvo más interesado en calidad que cantidad: un grupo comprometido de miembros confiables que obedecerían la dirección. Este grupo entonces adoctrinaría el resto de la comunidad alemana en Canadá.<sup>71</sup> Tanto en Estados Unidos como en Canadá la entrada de cada país en la Segunda Guerra Mundial puso fin a estas redes. En el caso de Estados Unidos miembros del Bund fueron internados en campamentos de concentración y muchos fueron deportados del país a final de la guerra.<sup>72</sup>

### **El asesinato de León Trotsky: 1940**

En el 1940 el asesinato de León Trotsky fue organizada y ejecutada por una red transnacional organizado entre varios partidos políticos y un gobierno interactuando en dos continentes con una red de activistas y funcionarios quien organizaron varios intentos y el 20 de agosto de 1940 en Coyoacán, México, lograron su objetivo hundiendo un punzón en el cerebro de León Trotsky.<sup>73</sup>

### **Fantasmas en la Unión Europea y en América Latina**

El 10 de enero de 2007 en Bruselas “eurodiputados” de la ultraderecha en la Eurocámara se presentaron en sociedad estrenando su nuevo grupo político, **Identidad, Tradición, y Soberanía (ITS)**, que engloba a diputados de seis países y “entre sus miembros, esta Alexandra Mussolini, nieta y defensor del dictador italiano Mussolini, y Jean Marie Le Pen” del Frente Nacional.<sup>74,75</sup> Desde del 2004 existe también la **Izquierda Unida-Verde**

<sup>70</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/German\\_American\\_Bund](http://en.wikipedia.org/wiki/German_American_Bund)

<sup>71</sup> Wagner, Jonathan F. “Brothers Beyond the Sea: National Socialism in Canada. Wilfrid Laurier University Press (1981)Pg. 64-67

<sup>72</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/German\\_American\\_Bund](http://en.wikipedia.org/wiki/German_American_Bund)

<sup>73</sup> David King, text by James Ryan. **Trotsky, a pictorial biography**. Publisher: Iskra Research (Boston, USA) and SV-96 (Yekaterinburg, Russia); 176 pages. <http://web.mit.edu/fjk/Public/King/> Detalles y fuentes se encuentran en el anexo de este documento.

<sup>74</sup> Aljarilla, Elena “Los partidos de ultraderecha logran entrar en la Eurocámara como grupo” **El Mundo**, 11 de enero de 2007 Madrid pg. 33

<sup>75</sup> <http://www.europarl.europa.eu/members/expert/alphaOrder/view.do?language=EN&id=28429>

**Izquierda Nórdico** que es una agrupación comunista y socialista dentro del Parlamento Europeo que hoy tiene 41 miembros.<sup>76,77</sup>



Budapest, 4 de noviembre de 2006. 22do congreso del Partido Húngaro de Trabajadores Comunistas  
<http://www.munkaspart.hu/>

En páginas i y ii se demuestra los resultados de un análisis de los partidos políticos de los dos grupos del Parlamento Europeo más extremistas: Identidad, Tradición, y Soberanía (ITS) de la derecha e izquierda Unida (IU) de la izquierda. Haciendo un análisis de los partidos más extremistas basado en la definición de totalitarismo de este estudio la conclusión fue que dentro de los dos grupos el único que calificaba era el partido comunista de Hungría. En Hungría el **Partido Magyar Kommunisták Munkáspárt** que se autodefine como Marxista-Leninista y no oculta su agenda: “Nosotros, los delegados del 22do congreso del partido húngaro de los trabajadores comunistas venimos aquí para salvar el partido de los comunistas en Hungría. Nosotros declaramos que la supervivencia y la actividad posterior del partido de los trabajadores es una tarea posible y soluble, pero los cambios básicos son necesarios. Decidíamos renovar el partido húngaro de los trabajadores comunistas, para crear prácticamente un nuevo partido. **No rechazamos lo que era bueno en nuestro pasado, pero instalamos nuevas pruebas patrones más altas para nosotros mismos y el partido. [...] Expresamos nuestra simpatía y solidaridad con los que luchan contra el capital y para su independencia y libertad. Cooperaremos más lejos con los partidos comunistas de los países socialistas. Deseamos luchar contra el capitalismo con nuestros aliados, con los partidos comunistas europeos. Haremos nuestro mejor esfuerzo para crear una nueva federación de lucha mundial de comunistas para establecer un Internacional**

<sup>76</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/European\\_United\\_Left%E2%80%93Nordic\\_Green\\_Left](http://en.wikipedia.org/wiki/European_United_Left%E2%80%93Nordic_Green_Left)

<sup>77</sup> <http://www.europarl.europa.eu/members/expert/groupAndCountry.do?language=EN>

## Comunista nuevo. Resolución del 22do congreso del Partido Húngaro de Trabajadores Comunistas<sup>78</sup>.

Un problema con este análisis de máximas es que los partidos que tienen tendencias totalitarias en la derecha lo tienen que ocultar por cuestiones legales. Pero a pesar de esto todavía partidos como el **Movimento Sociale Fiamma Tricolore** de Italia, **Ataka** de Bulgaria, **Freiheitliche Partei Österreichs** de Austria, **Front National** de Francia tienen un discurso que entra en el antisemitismo y puede llegar a extremos de negar la existencia del Holocausto o alabar las políticas laborales de Hitler. Aunque señalan en el caso de los belgas de **Vlaams Blok** y algunos representantes del **Front National** señalan intelectuales fascistas de antes de la Segunda Guerra Mundial se mantienen dentro las actividades parlamentarias y no hay el discurso antiparlamentario de los años 20s y 30s.<sup>79</sup> Pero fuera de los grupos parlamentarios hay otros partidos claramente totalitarios como el **Partido Comunista Marxista-Leninista de Finlandia**<sup>80</sup> o el **Partido Marxista-Leninista de Gran Bretaña**<sup>81</sup> que hablan de tomar el poder y eliminar la oposición.

### En las elecciones: 2006.

El 18 de septiembre del 2006 los neo-Nazis, Partido Democrático Nacional Alemán (NPD), de Alemania ganaron 7.3% del voto en elecciones en el estado del nordeste de *Mecklenburg-Vorpommern*. Necesitaban un mínimo de 5% del voto para tener escaños. Este es la segunda vez que el NPD ha entrado en un parlamento regional en tres años.<sup>82</sup> En Venezuela, Hugo Chávez ganó 62.84% del voto con 7.309.080 votos en Diciembre del 2006.<sup>83</sup>

Al mismo tiempo se encuentra la democracia debilitada por una crisis de valores denominado relativismo que abre la puerta al totalitarismo. Planteo la pregunta: Si en un momento de éxito ha nivel económico, político, y social existen 61 parlamentarios con

<sup>78</sup> <http://www.munkaspart.hu/>

<sup>79</sup> Fennema, Meindert "Populist Parties of the Right" **Movements of Exclusion: Radical Right-Wing Populism**. Editor Jens Rydgren Nova Science Publishers 2005 pg. 7-8

<sup>80</sup> <http://www.komnl.fi/>

<sup>81</sup> <http://www.comunist-part.org.uk>

<sup>82</sup> Harding, Luke "Ghosts of the past" Guardian Unlimited September 18, 2006  
<http://www.guardian.co.uk/elsewhere/journalist/story/0,,1875279,00.html>

<sup>83</sup> Consejo Nacional Electoral "Resultados 3 de Diciembre 2006  
[http://www.cne.gob.ve/divulgacionPresidencial/resultado\\_nacional.php](http://www.cne.gob.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php)

proyectos antisistema con matices antidemocráticos ¿qué se puede esperar cuando llega una crisis?

### **América Latina**

La respuesta posiblemente se puede ver en América Latina con la oleada de populismos liderado y financiado por el proyecto chavista. Esta nueva realidad plantea un desafío a los demócratas y al consenso democrático dentro de Europa y en Occidente en general. La sombra de Che Guevara de la Serna todavía tiene impacto en América Latina también su llamada a la guerra: “Habíamos predicho que la guerra sería continental. Esto significa también que será prolongada; habrá muchos frentes, costará mucha sangre, innumerables vidas durante largo tiempo. Pero, algo más, los fenómenos de dolarización de fuerzas que están ocurriendo en América, la clara división entre explotadores y explotados que existirá en las guerras revolucionarias futuras, significan que al producirse la toma del poder por la vanguardia armada del pueblo, el país, o los países, que lo consigan, habrán liquidado simultáneamente, en el opresor, a los imperialistas y a los explotadores nacionales. Habrá cristalizado la primera etapa de la revolución socialista; estarán listos los pueblos para restañar sus heridas e iniciar la construcción del socialismo”<sup>84</sup>.

### **El Legado del Tricontinental**

Estas ideas todavía tienen defensores como Jaime Zuluaga Nieto, profesor asociado del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia y ofrece esta visión del Tricontinental una red política que cuatro décadas más tarde deja huellas: “En América Latina, el triunfo insurgente en Cuba y la adscripción de la Revolución al socialismo extendieron las fronteras de la Guerra Fría al Caribe. En muchos países del continente surgieron guerrillas revolucionarias con vocación socialista. En este contexto, e impulsados por la dirigencia cubana con el propósito de dar un horizonte común a las luchas de los movimientos revolucionarios, se reunieron en La Habana, en 1966, delegados asiáticos, africanos y latinoamericanos. Así nació la *Tricontinental*, que quiso ser un espacio de convergencia de los movimientos revolucionarios y de los gobiernos que los apoyaban para enfrentar la dominación del capital y, en particular, la norteamericana. La Tricontinental tuvo una breve existencia. Aun antes de que pasara el

---

<sup>84</sup>Guevara de Serna, Che **Guerra de guerrillas: un método**. Tomado de *Escritos y discursos, tomo 1, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana 1972, páginas 203-223* Sociales <http://www.filosofia.cu/che/chet1g3.htm>

auge de las luchas revolucionarias que sacudieron a los territorios y naciones de los tres continentes... No se puede dejar de evocar esta experiencia al reunirnos en La Habana, casi cuarenta años después, para reflexionar sobre las formas de cooperación entre las sociedades y los países del Sur.<sup>85</sup>

### **Festivales Internacionales de la Juventud (1947-2005)**

Entre 1947 y 2005 los movimientos comunistas internacionales han organizado 16 festivales internacionales de la juventud que identificaban comunistas militantes jóvenes para entrenamiento y el establecimiento de un red en países amistosos como Cuba, Corea del Norte, y más recientemente en Venezuela 2005. El alto punto de la atención de la juventud fue en 1957 con 34.000 militantes jóvenes que participaron y el punto bajo fue en Argelia en 2001 con 6.500 participantes. La reunión más reciente en Venezuela contó con 15.000 jóvenes participantes de 144 países donde el canciller cubano, Felipe Pérez Roque plantó el proyecto del la Izquierda totalitaria en América en el siglo XXI: “Ahora bien, las vías para llegar al poder: ¿Pueden ser las elecciones una vía? Sí, lo reconocemos, si las condiciones, como ocurrió en Venezuela, lo permitieron; lo que no aceptamos es la idea de que los pueblos solo pueden ir por el camino de las elecciones en su lucha para llegar al poder, y en ese sentido la Revolución Cubana reivindica el derecho de los pueblos a todas las formas de lucha revolucionaria y a la movilización popular contra el neoliberalismo, contra la explotación y el subdesarrollo. [...] Creemos que hay que cuestionar a la democracia burguesa y al pluripartidismo como el modelo dogmático, el único modelo de democracia existente.<sup>86</sup>”

### **La Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (2004)**

Esta red se anunció el 6 de diciembre de 2004 en la “Asamblea Plenaria del Encuentro Mundial de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad”, celebrada en Caracas, Venezuela. Presente en el encuentro reportaron la presencia de representantes de 52 países. En dicha Asamblea, se acordó “crear una red de redes de información, acción artística cultural, coordinación y movilización que vincule a intelectuales y artistas con los

<sup>85</sup> Zuluaga Nieto, Jaime. **Una Tricontinental del conocimiento: un espacio para la cooperación Sur-Sur**. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Julio 2006. pg.400-1

<sup>86</sup> Conferencia del Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Felipe Pérez Roque, en el teatro “Teresa Carreño”. República Bolivariana de Venezuela, 11 de agosto de 2005, “Año de la Alternativa Bolivariana para las Américas.” [http://america.cubaminrex.cu/Archivo/Canciller/2005/FPR\\_110805.htm](http://america.cubaminrex.cu/Archivo/Canciller/2005/FPR_110805.htm)

Foros Sociales y las luchas populares y garantice la continuidad de estos esfuerzos y su articulación en un movimiento internacional ‘En defensa de la humanidad’”.

Desde esa fecha 310 intelectuales y artistas han participado en México, Roma, Oviedo, y en un encuentro entre venezolanos y cubanos. Las tácticas de Willi Münzenberg siguen en acción<sup>87</sup> en gran parte utilizando las mismas tecnologías (radio, prensa, cine, medios comunitarios) pero añadiendo nuevas como el Internet [<http://www.humanidadenred.org>] y la televisión por satélite [<http://www.telesurtv.net>].<sup>88</sup>

También en la parte siguiente del trabajo se estudiara la relación entre la tecnología y el totalitarismo y su relación con las redes. Josef Goebbels dirigiéndose a representantes de la radio alemana en 1933 señaló el: “Primer principio: a todo costo evitar ser aburrido. Pongo eso sobre todo.... Sino más bien, debes ayudar a fomentar un arte nacionalista y cultural verdaderamente pertinente al paso de la vida moderna y el estado de ánimo de los tiempos. Las actitudes correctas deben ser transportadas, pero eso no significa que deben aburrir. Y porque tienes la tarea de participar en esta empresa nacional no tienes *carte blanche* de aburrir. Debes utilizar tu imaginación, una imaginación que se base en fundaciones firmes y que emplee todos los medios y métodos de traer la nueva perspectiva a los oídos de las masas de una manera que sea moderna, actualizada, interesante, atrayente y informativo.”<sup>89</sup>

---

<sup>87</sup> Koch, Stephen “Lying for the truth: Münzenberg & the Comintern”

**The New Criterion** Vol. 12, No. 3, November 1993 <http://www.newcriterion.com/archive/12/nov93/koch.htm>

<sup>88</sup> La Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad constituye una barrera de resistencia frente a toda forma de dominación.

[http://www.humanidadenred.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=17&Itemid=164](http://www.humanidadenred.org/index.php?option=com_content&task=view&id=17&Itemid=164)

<sup>89</sup> Goebbels, Josef “Address to Representatives of German Radio. March 25, 1933 First speech to the newly appointed regional heads of German radio stations.” *Goebbels: Reden [Goebbels: Speeches]*. 2 vols. (Düsseldorf, 1971), vol. 1, translated by David Welch pp. 82-107

## Parte IV

### Redes Totalitarias y Tecnologías

*“Es una película fantásticamente bien-hecha y exhibe considerable maestría cinematográfica. El factor decisivo es orientación. Alguien sin convicciones ideológicas firmes podría ser dada vuelta y convertido en un bolchevique por esta película. Esto prueba que una perspectiva política se puede contener muy bien en una obra de arte y que incluso la peor perspectiva puede ser transmitido si esto se hace por medio de una obra de arte excepcional.”*

*Josef Goebbels refiriendo a la obra Potemkin de Eisenstein*<sup>90</sup>

### Conciertos y el Internet

#### **Sangre y Honor**

EFE, la primera agencia de noticias en español en España y la cuarta del mundo, con más de sesenta años de existencia<sup>91</sup>, reportó el 30 de octubre del 2006 que: “cerca de un millar de neo-Nazis acuden a un concierto en Guadalajara” a una “convocatoria, realizada por Internet se realizó bajo el nombre de una organización fantasma, **Unidad Skinhead**”. *Brutal Attack* (Ataque Brutal, en castellano), el grupo musical que toco en el concierto es una banda inglesa con 25 años de trayectoria vinculada a *Blood & Honour [Sangre y Honor]*<sup>92</sup> que es una red de poder blanco fundado por Ian Stuart Donaldson del grupo de *punk rock* Screwdriver vinculado con bandas neo-Nazi; activistas políticos quien avanzan un proyecto Nazi.

#### **Rabia Contra la Máquina**

Una noche el agosto de 2000 apenas cuando el Presidente Bill Clinton se preparaba para hablar, *Rage Against the Machine [Rabia Contra la Máquina]* termino un breve concierto para 8.000 manifestantes recolectó fuera de la Convención Nacional Demócrata en Los Ángeles, y comenzó las rocas lanzadas por los manifestantes contra la policía y un alboroto se armo rápidamente reprimido por la misma policía.<sup>93</sup> Rabia Contra la Máquina es una banda marxista-leninista revolucionaria de música “rock ‘n roll” que apoya el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), Partido Comunista del Perú - Sendero

<sup>90</sup> Taylor, Richard **The Battleship Potemkin: The Film Companion** The Russian Cinema Series I.B. Tauris 2000 London - New Cork. Pg. 112

<sup>91</sup> <http://www.efe.com/quesefe/principal.asp?opcion=1&seccion=0&idioma=ESPAÑOL>

<sup>92</sup> EFE. “Cerca de un millar de neonazis acuden a un concierto en Guadalajara ante la pasividad de las autoridades” 30 de octubre 2006 <http://www.20minutos.es/noticia/167361/>

<sup>93</sup> York, Anthony “The Democratic Convention: Rage against the cops”

**Salon Magazine**. Los Angeles August 15, 2000 <http://archive.salon.com/politics/feature/2000/08/14/rage/index.html>

Luminoso, PCP-SL y apoyan y han hecho campaña por Mumia Abu-Jamal, un revolucionario marxista-leninista, condenado a cadena perpetua por el asesinato de Daniel Faulkner, un oficial de la policía. El guitarrista de la banda, Tom Morillo, describe lo que para el es una gran canción: “Una buena canción debe hacer que desees tocar tus pies y juntarse con tu muchacha. Una gran canción debe destruir polis y encender fuego a los suburbios. Yo estoy solamente interesado en escribir grandes canciones.”<sup>94</sup>

Tanto Josef Gobbels como Willi Münzenberg serian orgullosos de estas dos bandas de música rock que han buscado la manera de mantener de relevante para nuevas generaciones de jóvenes el mensaje Nazi y el mensaje comunista cada con su llamado a la violencia revolucionaria. En los últimos 20 años fuerzas totalitarias operando dentro y fuera de la democracia se han reorganizado utilizando el Internet y las otras nuevas tecnologías de la misma manera que lo hizo la primera generación de totalitarios en el Siglo XX (que utilizaron las tecnologías mas avanzadas de su día: radio, cine y televisión) y han reaparecido en la escena política con resultados electorales y han desarrollado redes sociales y políticas transnacionales utilizando música, conciertos de música, videos, y CDs y DVDs para propagar su ideología captando y reclutando una nueva generación de activistas.

La idea de utilizar las artes y la cultura para formar opinión política y mover la sociedad no es algo nuevo. Willi Münzenberg y Josef Goebbels anticipando a Gramsci y su concepto de hegemonía buscaron todos los medios disponibles: cine, radio, y en el caso Nazi hasta televisión para hacer llegar sus mensajes políticos. Adicionalmente en el caso Nazi para categorizar los judíos utilizaron maquinas de IBM<sup>95</sup> para identificarlos con un numero tatuado en el puño demuestra que los totalitarios están en la vanguardia de aplicar nuevas tecnologías y hoy en día se puede ver en la manera que han utilizado el Internet para diseminar sus ideas. También utilizan video, radio, y encuentros para entrenar y socializar. Pero gran parte del trabajo para convocar los activistas y atraer nuevos miembros se hace por el Internet, por la música, y conciertos. “Sangre y Honor” y “Rabia Contra la Máquina” representan posiciones políticos que muchas veces están en conflicto

---

<sup>94</sup> Doherty, Brian “**Rage On**: The strange politics of millionaire rock stars” Reason Magazine September 21, 2000 Reason.com

<sup>95</sup> Black, Edwin **IBM and the Holocaust: The Strategic Alliance between Nazi Germany and America's Most Powerful Corporation** Crown Publishers New York, NY 2001 pg 19-23.  
<http://www.ibmandtheholocaust.com/>  
IBM Statement on Nazi-era Book and Lawsuit <http://www-03.ibm.com/press/us/en/pressrelease/1388.wss>

absoluto: los del nacionalismo socialista basado en una doctrina racista y antisemita que elogia a Hitler y por el otro lado socialismo científico (comunismo) como desarrollado por Marx y perfeccionado por Lenin pero en términos de la utilización de la música, y el Internet para identificar y movilizar jóvenes tienen bastante en común.

### **Formación política por medio del entretenimiento**

Dos ejemplos claves Rabia Contra la Máquina en su segundo álbum: *Evil Empire* (refiriéndose a Estados Unidos como el imperio del mal) ofrece una lista de lecturas recomendadas en las notas del Disco Compacto que también ofrecen en su sitio de Internet [<http://www.ratm.com/>] Los libros seleccionados ofrecen formación practica para aumentar la efectividad de los activistas algunos ejemplos son: La guerra de guerrillas, por Che Guevara; Rules for Radicals, por Saul D. Alinsky; The Anarchist Cookbook, por William Powell; 50 Ways To Fight Censorship, por Dave Marsh. También ofrecen obras de filosofía para ofrecer una visión radical y revolucionaria en términos de la ética y la moralidad como: De Más allá del bien y del mal, por Nietzsche; El Estado y la revolución, por Lenin; El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado, por Friedrich Engels; y Hegemony and Revolution: A study of Antonio Gramsci's Political & Cultural Theory, por Walter L. Adamson. Finalmente juntando lo práctico, lo filosófico con la actualidad ofrece entre otros los siguientes trabajos: Otro mundo es posible... con la revolución socialista, por Che Guevara; International Terrorism and the CIA, por Mumia Abu-Jamal; What Uncle Sam Really Wants, por Noam Chomsky; Fidel y la Religión: Conversaciones con Frei Betto sobre el Marxismo y la Teología de Liberación, por Frei Betto; What is Communist Anarchism?, por Alexander Berkman; y The Fire Last Time: 1968 and After, por Chris Harman.<sup>96</sup>

“Sangre y Honor” comenzó en el 1987 y es una red para promover la música neonazi y también para identificar y movilizar jóvenes. Su Manual de Campo de Sangre y Honor se divide en seis capítulos: ideología, organización, propaganda, violencia y terror, el activista, y el futuro.<sup>97</sup> La ideología del movimiento es nacionalismo socialista. El capítulo dos y tres merecen unas miradas más detalladas: tratan de la organización y propaganda respectivamente. El capítulo sobre organización comienza diciendo que esta es el capítulo más importante pero el más difícil de escribir porque el contenido es decisivo. Describen

<sup>96</sup> Reading List Rage Against the Machine [Official website] <http://www.ratm.com/>

<sup>97</sup> Schilf, Marcell **Blood and Honour Field Manual** <http://www.skrewdriver.net/index2.html>

una organización “madre” que es Sangre y Honor basado en Inglaterra pero con ramas o divisiones in la mayoría de países “blancos.” Dice: “en general el movimiento Sangre y Honor esta organizado como una red en gran parte basado en una resistencia sin liderazgo” y busca activar gente por medio de actividades sociales. En la práctica es lo que definimos al comienzo de este trabajo como una red transnacional: con una estructura organizativa descentralizada, no jerárquica, y con un bajo nivel de institucionalización.<sup>98,99</sup>

El siguiente capítulo titulado propaganda además de tratar sobre la cuestión informativa también demuestra su estrategia de captación: no buscar las “masas elusivas” pero en esta fase reclutar entre gente que ya son Nacionalistas Socialistas y organizarlos en una plataforma revolucionaria nacionalista. La segunda parte del capítulo da un paseo por los instrumentos de propaganda: afiches y panfletos; periódicos, magazines; discos compactos; videos; Internet; conciertos; reuniones/demostraciones/marchas; radio y televisión; y finalmente atuendos (camisetas, parches, banderas, bufandas, etc.). Los elementos de propaganda más importantes para el autor son el Internet, discos compactos, conciertos y también las camisetas, parches, banderas, y bufandas.

### ***Internet, Discos Compactos y tecnologías más básicas***

La combinación del Internet y discos compactos ha sido importante para la diseminación de música y videos con propaganda del poder blanco. Existen más de dos millones de discos compactos vendidos más las versiones mp3, y quemado discos compactos. También tienen videos con estilo de MTV promoviendo el mensaje nacional socialista. La importancia de los conciertos para reclutar y su habilidad de atraer audiencia es mucho más grande que de las reuniones, demostraciones y marchas políticas. Lo que hacen es combinar los dos. Hacen un concierto y una reunión política, una protesta o una demostración.<sup>100</sup> El ejemplo de Rabia Contra la Máquina demuestra esa realidad también con los comunistas. También existe televisión de cable y estaciones de radio pero todavía no tienen gran impacto comparado con el Internet, discos compactos y conciertos. Señala afiches y panfletos como cosas en gran parte del pasado aunque todavía tácticamente

<sup>98</sup> Riechmann, J. Fernández Buey, F. (1995) **Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales.** pag. 65. Paidós.

<sup>99</sup> Motta, R. Las redes sociales informales y la búsqueda de la ecuación interactiva entre la toma de decisiones locales y la responsabilidad de la gobernabilidad global. En: Dabas, E. y D. Najmanovich (comp.) (1995) **Redes. El lenguaje de los vínculos.** Paidós. Buenos Aires

<sup>100</sup> Schilf, Marcell **Blood and Honour Field Manual** <http://www.skrewdriver.net/index2.html>

útiles cuando bien enfocados especialmente con el nombre y dirección de la organización en un sitio prominente en el afiche o panfleto repartido cerca de un acto público o donde se está tratando un tema controversial. Periodistas que vean los materiales posiblemente lo publicarían para denunciarlo pero a la misma vez les están dando propaganda gratis.<sup>101</sup> Otra campaña que llama la atención es **“Operación patio de la escuela”** donde seleccionan a niños repartiendo discos compactos de música nacional socialista en las escuelas su lema: **“Nosotros no solamente entretenemos a niños racistas, nosotros ayudamos a crearlos.”**<sup>102</sup> En Inglaterra el Partido Nacional Británico ganó más de 800,000 votos en las últimas elecciones Europeas y en Alemania le va mejor de cualquier otro momento desde la Segunda Guerra Mundial.<sup>103</sup>

### **Transformación de los medios de comunicación**

El Directorio General del Ministerio de Defensa de Inglaterra piensa que la expansión de los medios de comunicación van a tener un impacto en todos los aspectos de la vida y van a ser afectados por los dispositivos y las técnicas novedosas que compliquen las expectativas y las opiniones.<sup>104</sup> Pero el análisis habla de los próximos 30 años no de los últimos siete. El 30 de octubre del 2006 un millar de neo-Nazi viajan a Guadalajara, España gracias a una convocatoria realizada por el Internet gracias a un grupo de cabezas rapadas asociados con Sangre y Honor en Londres. En el 2000 la banda Marxista-Leninista Rabia Contra la Máquina en Los Ángeles, Estados Unidos generó una revuelta en frente de la Convención Nacional del Partido Demócrata que terminó en policía antidisturbios reprimiendo el motín. Acababan de lanzar pocos meses antes su nuevo álbum: La Batalla para Los Ángeles. Los nuevos medios no solo impactan las opiniones o como interpretamos la realidad ya lleva a personas tomar acciones que hacen noticia.<sup>105</sup> Lo preocupante es que el mismo reporte señala que los regímenes totalitarios van a tener una ventaja comparativa en controlando la información por uso de violencia y

<sup>101</sup> Schilf, Marcell **Blood and Honour Field Manual**

<sup>102</sup> Mackay, Neil “White off the scale” **Observer Music Monthly** January 22, 2006

<http://observer.guardian.co.uk/omm/story/0,,1689320,00.html>

<sup>103</sup> Ibidem

<sup>104</sup> Development Concepts and Doctrine Centre. **The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007-2036 Third Edition** DCDC, Shrivenham, SWINDON, United Kingdom, SN6 8RF. a Directorate General within the UK's Ministry of Defence (MOD) Enero 2007. pg. 35- 36

<http://www.mod.uk/DefenceInternet/AboutDefence/Organisation/AgenciesOrganisations/DCDC/>

<sup>105</sup> EFE. “Cerca de un millar de neonazis acuden a un concierto en Guadalajara ante la pasividad de las autoridades” 30 de octubre 2006 <http://www.20minutos.es/noticia/167361/>

control sin límites<sup>106</sup> mientras que las redes totalitarias van a seguir operando en las sociedades abiertas y ya están teniendo éxitos.

---

<sup>106</sup> Development Concepts and Doctrine Centre(2007), pg. 35- 36

## Parte V

### Los totalitarios y sus oportunidades en el presente y futuro terreno.

“Conócete a ti mismo, conoce a tu enemigo, conoce el terreno  
y no temerás el resultado de las batallas.”

Sun Tzu, Arte de Guerra<sup>107</sup>

*“Who knows, with the death of communism, with the exhaustion of liberalism, with the visible depletion of the congregations in churches and synagogues, we may be witnessing the dawn of neopaganism, a new blossoming of old cultures, a return to the roots that are directly tied to our ancient European precursors.*

*Who can dispute the fact that Athens was the homeland of Europeans before Jerusalem became their frequently painful edifice?”*

Tomislav Sunic<sup>108</sup>

“[L]a democracia está ligada al cristianismo, y el empuje democrático surgió en la historia humana como una manifestación temporal de la inspiración evangélica.”

Jacques Maritain<sup>109</sup>

#### **El caldo cultivo: 2007-2036.**

Una dirección general dentro del Ministerio de la Defensa del Reino Unido (MOD) lanzó en enero de 2007 su análisis de tendencias globales durante los treinta años próximos 2007-2036 que están utilizando como “documento de fuente para el desarrollo de la Política Británica de la Defensa”.<sup>110</sup> Este análisis tiene aspectos relevantes para el posible futuro éxito de redes totalitarias transnacionales. Primero en muchos países la clase media crecerá tanto en términos numéricos como electorales por primera vez resultado de la globalización. Sin embargo esta nueva clase media será vulnerable a una vuelta a la pobreza y gracias a la televisión, al Internet, y las nuevas tecnologías podrán comparar sus propios estándares de vida con los niveles globales de la abundancia.

<sup>107</sup> Quesada, Juan **La comunicación como herramienta de liderazgo** Master en Acción Política, Fortalecimiento Institucional y Participación Ciudadana en el Estado de Derecho Edición VIII 2006-2007

<sup>108</sup> Sunic, Tomislav **AGAINST DEMOCRACY AND EQUALITY: The European New Right** American University Studies: Series X Political Science, vol. 25 1990 y “**Dr. Tomislav Sunic on Paganism**” October 30, 2006 <http://doctorsunic.netfirms.com/>

<sup>109</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg. 78

<sup>110</sup> Development Concepts and Doctrine Centre. The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007-2036 Third Edition DCDC, Shrivenham, SWINDON, United Kingdom, SN6 8RF. a Directorate General within the UK’s Ministry of Defence (MOD) Enero 2007. pg. 35- 36 <http://www.mod.uk/DefenceInternet/AboutDefence/Organisation/AgenciesOrganisations/DCDC/>

La ansiedad y las preocupaciones resultando de la combinación de la movilidad hacia abajo y colocándose en relación con los ricos tendrán probablemente un impacto en política nacional y relaciones internacionales: “Los que ofrecen soluciones radicales pero superficiales y simples a los desafíos que presentan la economía globalizada son probables a encontrar una audiencia entre los que no gozan de sus ventajas lista a escucharlos. Para algunos, la tentación de atacar las fuentes percibidas de la desventaja, mientras que el ofrecimiento de una vuelta a certezas anteriores tendrá súplica particular, y puede generar políticas de rechazo, anarquista y grupos o individuos nihilistas tanto en reacción por los poderes del mercado global como por los desafíos políticos y culturales asociados a ello.<sup>111</sup> Los que pierden en el proceso de crecimiento económico y liberalismo tienden a culpar el gobierno y no las fuerzas ciegas del mercado. Más todavía porque todos los gobiernos de la Unión Europea sea de izquierda o derecha han apoyado las políticas neoliberales de privatización y por eso parecen todos iguales.<sup>112</sup> Esta volatilidad y vulnerabilidad creciente de la clase media pueden generar más participación política y puede alimentar la política extremista.”<sup>113</sup>

### **¿Clase media convertido en revolucionarios de izquierda o derecha?**

El informe describe la posible conversión de las clases medias en un proletariado – una clase revolucionaria. La globalización de mercados de trabajo y la reducción tanto de niveles de disposición del estado de bienestar y de empleo podían reducir el apego de gente a países particulares y radicalizarse a la izquierda dura.<sup>114</sup> Los desequilibrios demográficos llevando a poblaciones envejecidos forzarán gobiernos a escoger entre hacer cortes drástico de los programas sociales que podrían radicalizar a la izquierda o abrirse a ondas masivas de inmigración para llenar un vacío demográfico pero eso puede generar una explosión de xenofobia y políticas extremistas que combinaran un nacionalismo renaciente, y autoritarismo<sup>115</sup> sin mencionar el peligro de racismo genocida.

---

Development Concepts and Doctrine Centre. The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007-2036 Third Edition DCDC, Shrivenham, SWINDON, United Kingdom, SN6 8RF. a Directorate General within the UK's Ministry of Defence (MOD) Enero 2007. pg 35

<sup>112</sup> Fennema, Meindert “Populist Parties of the Right” **Movements of Exclusion: Radical Right-Wing Populism**. Editor Jens Rydgren Nova Science Publishers 2005 pg. 20

<sup>113</sup> Development Concepts and Doctrine Centre. The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007-2036 Third Edition DCDC, Shrivenham, SWINDON, United Kingdom, SN6 8RF. a Directorate General within the UK's Ministry of Defence (MOD) Enero 2007.Pg. 36

<sup>114</sup> Development Concepts and Doctrine Centre. The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007-2036 Third Edition DCDC, Shrivenham, SWINDON, United Kingdom, SN6 8RF. a Directorate General within the UK's Ministry of Defence (MOD) Enero 2007.Pg. 80

<sup>115</sup> Development Concepts and Doctrine Centre. The DCDC Global Strategic Trends Programme 2007-2036 Third Edition DCDC, Shrivenham, SWINDON, United Kingdom, SN6 8RF. a Directorate General within the UK's Ministry of Defence (MOD) Enero 2007.Pg. 37-38

Cuando Tomislav Sunic, intelectual de la nueva derecha celebra la reducción de atender servicios religiosos en las congregaciones de iglesias y sinagogas observando el posible despertar de un Nuevo paganismo<sup>116</sup> recordando las palabras de Jacques Maritain<sup>117</sup> que “la democracia está ligada al cristianismo” se tiene que tomar esto en las consideraciones de los aportes para el futuro y el terreno social y cultural para los totalitarios.

### **La ventaja comparativa de redes totalitarias sobre estados democráticos**

Finalmente la revolución informática esta cambiando la naturaleza de conflicto, y como señalan algunos analistas de la corporación **Rand** en ***Networks and Netwar: The Future of Terror, Crime and Militancy*** un estudio sobre redes y guerras en red, en dos aspectos fundamentales: Primero favorece organizaciones que se forman en red dándoles una ventaja sobre formas jerárquicas de organización, esto implica que el poder se esta transfiriendo a “actores no-estatales” porque se pueden organizar en redes multiorganizacionales más efectivamente que “actores estatales”; Segundo la conducta y resultado de conflictos van a depender más que antes de conocimiento de información y la habilidad de comunicar con la población impactando la percepción de seguridad de la sociedad, los militares u otro actor con el propósito de desorientarlo. Generar confusión psicológico puede ser tan importante como la destrucción física de un adversario.<sup>118</sup> Los totalitarios quien desde sus comienzos operaron en redes y tuvieron éxito ahora con la revolución informática tienen una ventaja comparativa sobre los estados democráticos por su forma de organización.

---

<sup>116</sup> Sunic, Tomislav **AGAINST DEMOCRACY AND EQUALITY: The European New Right** American University Studies: Series X Political Science, vol. 25 1990 y “**Dr. Tomislav Sunic on Paganism**” October 30, 2006

<http://doctorsunic.netfirms.com/>

<sup>117</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg. 78

<sup>118</sup> RAND Corporation (2001) **Networks and Netwar: The Future of Terror, Crime and Militancy** editado por John Arquilla y David Ronfeldt. RAND. <http://www.fathom.com/course/21701735/index.html>

## Conclusión

“No te dejes vencer por el mal; antes bien, vence al mal con el bien: vince in bono malum (Rm 12,21). En la base de esta invitación hay una verdad profunda: en el campo moral y social, el mal asume el rostro del egoísmo y del odio que tienen un carácter negativo; sólo el amor, que tiene la fuerza positiva de un don generoso y desinteresado hasta el propio sacrificio, puede vencer al mal.”  
Su Santidad Papa Juan Pablo II <sup>119</sup>

### **Hacerle frente a las redes totalitarias**

Para hacerle frente a las redes totalitarias se tiene que enfocar líderes políticos, conectados con la realidad, en la tarea ardua de recrear la comunidad y apoyar su célula inicial la familia y tener un sistema de educación que forme ciudadanos que desarrolle su capacidad de pensar. El principio de la subsidiariedad y del bien común informado por la Cristiandad debe guiar la política de estado. Por el otro lado las herramientas más poderosas contra el totalitarismo son la verdad objetiva y la defensa de la dignidad del los seres humanos contra la injusticia por una clase política coherente, moral y dispuesto a renunciar el egoísmo y el odio por el ágape y el sacrificio en la lucha contra la injusticia.

### **El problema del liberalismo**

“Una persona que ha sido seducida por el sistema de valores del consumo, cuya identidad está disuelta en la amalgama de las vestiduras de la civilización de masas, y que no tiene raíces en el orden del ser, ningún sentido de responsabilidad hacia nada que esté por encima de su propia supervivencia, es una persona desmoralizada. El sistema depende de esta desmoralización, la profundiza; es, de hecho, su proyección en la sociedad.”  
Václav Havel <sup>120</sup>

El liberalismo, tanto el clásico como el moderno, con su culto al individuo, menosprecio de la comunidad y del tejido social genera una sociedad de individuos (en la práctica consumidores) y no es solución sino parte del

<sup>119</sup> DISCURSO DE SU SANTIDAD JUAN PABLO II AL CUERPO DIPLOMÁTICO ACREDITADO ANTE LA SANTA SEDE 10 de enero de 2005

[http://www.vatican.net/holy\\_father/john\\_paul\\_ii/speeches/2005/january/documents/hf\\_jp-ii\\_spe\\_20050110\\_diplomatic-corps\\_sp.html](http://www.vatican.net/holy_father/john_paul_ii/speeches/2005/january/documents/hf_jp-ii_spe_20050110_diplomatic-corps_sp.html)

<sup>120</sup> Václav Havel, *Living in Truth* (London: Faber & Faber, 1987), 62. Cita traducido por Ricardo F. Crespo [http://www.acton.org/article.php?article=135&hide\\_side\\_box=false#ftnt23](http://www.acton.org/article.php?article=135&hide_side_box=false#ftnt23)

problema. El siglo XIX fue el siglo del liberalismo y generó junto con una gran riqueza, la expansión de las clases medias una reacción en el siglo XX que fue el siglo de los totalitarismos. Es decir crean masa y paradójicamente facilita las posibilidades del surgimiento de los totalitarios con la atomización de la comunidad. La hipótesis de la desintegración social que plantea Hannah Arendt para explicar el éxito del Partido Nacional Socialista de Hitler a causa de la penetración de las fuerzas del Mercado en toda la sociedad generando la atomización de la sociedad, la aislamiento social, la pérdida de relaciones comunales y subsecuentemente la pérdida del sentido común llevando a las masas apoyar proyectos irracionales y destructivos. Esto encaja bien con lo que Aristóteles describió en Política que un hombre viviendo sin sociedad como alguien quien “sólo respiraría guerra, porque sería incapaz de unirse con nadie”.<sup>121</sup> El liberalismo y el totalitarismo son el “ying” y el “yang” de la modernidad.

### La elite política y los partidos políticos tradicionales

“Tomás Moro, quien ofrendara su vida por sus principios dijo: ‘El hombre no se puede separar de Dios, ni la política de la moral’. Por eso, la Democracia Cristiana sólo tendrá razón de seguir existiendo si es capaz de volver a encontrar su justificación moral para ejercer el poder.”

Adolfo Zaldívar, presidente de la Democracia Cristiana Chilena<sup>122</sup>

Pero este análisis te lleva a otra pregunta: ¿porqué no llegaron los totalitarismos a todos de los países como Inglaterra y Estados Unidos que habían seguido una política liberal y en otro caso porque llegó el totalitarismo a un país (Rusia) que solo había comenzado en ese camino? Estudios después de Hannah Arendt ofrecen una mezcla de resultados apoyando su análisis y otros aportando otra visión que salen de la mera crítica al liberalismo y ofrecen una respuesta a la pregunta planteada en el párrafo anterior.<sup>123</sup> El apoyo a la opción totalitaria es resultado de la pérdida abrupta de las relaciones políticas de protección y el sentido que los partidos

<sup>121</sup> Aristóteles **Política** traductor: Patricio de Azcárate· Madrid 1874

<http://www.filosofia.org/cla/ari/azc03128.htm>

<sup>122</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg.215

<sup>123</sup> Fennema, Meindert “Populist Parties of the Right” **Movements of Exclusion: Radical Right-Wing Populism**. Editor Jens Rydgren Nova Science Publishers 2005 pg. 13-14

tradicionales habían fracasado o por lo menos perdieron la confianza de los votantes. Tanto Churchill en Inglaterra como Franklin Roosevelt en Estados Unidos mantuvieron tanto con sus discursos y sus acciones sus relaciones políticas con el liderazgo local, los pueblos, y finalmente no perdieron la confianza de los votantes a pesar de un desastre económico y grandes amenazas a nivel internacional. Mientras Czar Nicolás en Rusia era un líder inefectivo e indeciso distanciado de su propio pueblo. Después de la destrucción de la Segunda Guerra Mundial los líderes Demócrata Cristianos también pudieron reconstruir esos lazos con la comunidad y con la coherencia entre sus discursos y acciones construir la Europa próspera de la segunda parte del Siglo XX desde las ruinas del fracaso totalitario.

### **Clase política desconectados de la realidad**

“Conoceréis la verdad y la verdad os hará libres.” - Jesús Cristo<sup>124</sup>

En este análisis son los líderes de la comunidad que decidieron apoyar a los totalitarios. Puede ser que las sensaciones del aislamiento social no provienen del aislamiento social de individuos, pero de la interrupción de las relaciones tradicionales entre las comunidades locales y la estructura política del poder. La elite política había perdido el contacto con la sociedad civil entonces el éxito de partidos o movimientos totalitarios depende de la declinación repentina de partidos tradicionales.<sup>125</sup> La corrupción es un elemento clave para generar este distanciamiento pero también estar distanciado de la cruda realidad abre la puerta a la opción totalitaria.

Las redes totalitarias para obtener poder dependen de adversarios en la clase política que están desconectados de la realidad y distanciado de los líderes locales y de sus propios pueblos. La falta de consensos entre los adversarios en la clase política en luchas permanentes de “suma cero” buscando mantener o tomar el poder. Dentro de esta lucha entre partidarios se olvida la obligación de servir el bien común que también se manifiesta

---

<sup>124</sup> Juan 8:31-32 **La Santa Biblia** Edición Reina Valera 1995

<sup>125</sup> Fennema, Meindert “Populist Parties of the Right” **Movements of Exclusion: Radical Right-Wing Populism**. Editor Jens Rydgren Nova Science Publishers 2005 pg. 13-14

como una falta de empatía y falta de lazos con los ciudadanos comunes (especialmente lo más humildes).

El resultado de estas dos tendencias es que los partidos tradicionales pierden la confianza de los ciudadanos por la falta de consensos entre los partidos políticos y la falta de relación concreta con los ciudadanos. Las dos tendencias crean una situación en donde la clase política está desconectada de la realidad cotidiana. El éxito de partidos o movimientos antisistema depende de aprovechar la brecha creada por los partidos tradicionales que ellos pueden llenar.<sup>126</sup> Estas tendencias, dentro de los partidos políticos tradicionales, encajan dentro los estudios de redes como redes de personas con lazos fuertes pero con pocos lazos débiles, resultan estar privados de la información de partes distantes de los sistemas sociales y confinados a las noticias y a las opiniones provinciales de sus amigos cercanos. Esto trae como resultado que estarán aislados de información sensible para su desarrollo. Este fenómeno puede explicar la ineficacia de los partidos políticos tradicionales enfrentados contra opciones totalitarias. Tienen una falta de flexibilidad cognitiva.<sup>127</sup> Una manera de resolver este reto es que los demócratas construyan redes amplias tanto horizontales, entre los actores del sistema político-económico para buscar un espacio común, como verticales para mejor conocer las realidades a todos los niveles socio-económicos para lograr un mayor acercamiento a la realidad.

### **Retos para la Democracia Cristiana**

“La justicia y la rectitud moral son, así, esenciales al bien común, Por eso el bien común exige el desarrollo de las virtudes en la masa de los ciudadanos, y por eso todo acto político injusto e inmoral es en si mismo, injurioso al bien común y políticamente malo. ...Vemos también cómo por el hecho mismo de que el bien común es el fundamento de la autoridad, ésta falta a su propia esencia política si es injusta. Una ley injusta no es ley.”

Jaques Maritain, en *Los Derechos de hombre y la ley natural*.<sup>128</sup>

<sup>126</sup> Fennema, Meindert “Populist Parties of the Right” **Movements of Exclusion: Radical Right-Wing Populism**. Editor Jens Rydgren Nova Science Publishers 2005 pg. 13-14

<sup>127</sup> Granovetter, Mark (1983) “THE STRENGTH OF WEAK TIES: A NETWORK THEORY REVISITED” **Sociological Theory**, Volume 1 STATE UNIVERSITY OF NEW YORK, STONY BROOK Pg. 205

<sup>128</sup> Maritain, Jacques **Los Derechos de hombre y la ley natural: Cristianismo y Democracia**  
Traductor Antonio Esquivias Ediciones Palabra 2001 pg. 27.

“En cuanto alguien comprende que obedecer leyes injustas es contrario a su dignidad de hombre, ninguna tiranía puede dominarle.”

Mohandas Gandhi.<sup>129</sup>

### **El odio como instrumento político**

La pos modernidad todavía esta por definir. El reto de los demócratas cristianos y toda persona de buena fe en Occidente es construir un orden cristiano posmoderno. La alternativa relativista nos deja en manos de racistas ateos y paganos nacional socialistas o ateos comunistas que ven al otro como un enemigo para ser eliminado no un adversario con quien dialogar. En el curso de este trabajo investigando las nuevas tecnologías que estas dos alternativas utilizan para captar y formar jóvenes se puede ver en su literatura, su música, y en sus videos lo que piensan. Por ejemplo *Rage Against the Machine* en su canción *Sin rostro [Without a Face]* mencionan Sendero Luminoso que ellos han apoyado:

No hechas DDT, me conoces.

**Malo para las uvas, beneficio para el burgués**

**La guerra, Sendero Luminoso.**

Voy al Norte, mi nombre es Cisco Kid

Sobrevivir no es un motivo de esperanza.

Es duro respirar con la cabeza de Wilson's alrededor mi garganta

**Estrangulado y destrozado, otra llamada a las SS.**

Cuando yo traté de cruzar las paredes blancas

Cuando yo traté de cruzar las paredes blancas

Camine invisible por las sepulturas y las puertas, nacido sin cara.

**Ninguna esperanza, nacido sin cara.**<sup>130</sup>

O en otra canción *Recuperar el Poder*, [Take the power back], hacen referencia como ejemplo al grupo izquierdista terrorista americano de los años 1970s, los Weatherman:

Europa no es mi punto de referencia

No puedo aprender nada de ellos

Y nos cuelgan de ella

<sup>129</sup> [http://www.ecosdelheroe.com/aniversario\\_tresvirtudes5.html](http://www.ecosdelheroe.com/aniversario_tresvirtudes5.html)

<sup>130</sup> [http://www.geocities.com/sebastown/graficas\\_musica/musica\\_rage\\_letras.htm#cnp](http://www.geocities.com/sebastown/graficas_musica/musica_rage_letras.htm#cnp)

## Vamos juntos

### Como los hijos de puta del Weathermen.<sup>131</sup>

La banda de poder blanco Screwdriver, que fundó la red del poder blanco Sangre y Honor recuerdan y elogian a Rodolfo Hess el oficial Nazi de Hitler y celebran su lealtad al *Führer* en la canción *Forty Six Years* [Cuarenta y Seis Años]:

Ochenta Siete fue su último año...  
 Cuarenta y seis años se mantuvo fiel a su fe.  
 Trataron de romperlo con sus vías corruptas  
 Ofrecieron libertad hasta el final de sus días,  
 Querían que denunciara el Führer  
 Pero su devoción se mantuvo fiel,  
 Ahora el esta muerto Rudolf Hess es libre,  
 Pago el precio por su lealtad  
 Un hombre que dejó un hijo y mujer  
 No nos olvidamos de su sacrificio.<sup>132</sup>

También el llamamiento implícito a la violencia se encuentra en una canción que su título hace homenaje a la obra de Leni Riefenstahl *Triumph of the Will* [Triunfo de la Voluntad] y el número seis millones obviamente es una referencia al número de judíos muertos en el Holocausto:

Somos la vanguardia, la sangre y el honor  
 Los verdaderos poseedores de libertad y luz  
 Presión de gobierno fuera en las calles,  
 Los medios comunistas luchamos en contra  
 Recuerden los lugares, las caras de los traidores,  
 Pagaran por sus crímenes  
 Todas sus mentiras algún día morirán  
 Te lo he dicho seis millones de veces.<sup>133</sup>

---

<sup>131</sup> Ibidem

<sup>132</sup> Blackpool, Benny **Diamond in the Dust: The Ian Stuart Biography**. Publisher Blood and Honour. London, England 2002. <http://www.skrewdriver.net/diamond.html>

<sup>133</sup> Ibidem *traducido por el autor*

Se tiene que tomar estas amenazas en serio y combatirlo en el terreno de las ideas y del amor reconociendo que el adversario también es un ser humano con derechos y dignidad. Pero recordando que esto es una lucha para futuras generaciones y no solo las próximas elecciones. Las fuerzas totalitarias operando dentro y fuera de las democracias en redes transnacionales se han reorganizado y han reaparecido en la escena política logrando resultados electorales hasta en Alemania y están reclutando una nueva generación de activistas.

### **Relativismo Democrático**

Al mismo tiempo se encuentra la democracia debilitada por una crisis de valores, denominado relativismo, que abre la puerta al totalitarismo. Se esta desarrollando otro momento de crisis donde la Democracia Cristiana tendrá que, como señalo Adolfo Zaldívar, “encontrar su justificación moral” para ejercer el poder político y el bien común. El fetichismo con el proceso democrático a la exclusión de la dignidad, el valor y los derechos inalienables como inspirado por el evangelio no vale.<sup>134</sup> La democracia cristiana en la posguerra logro reconstruir Europa materialmente con un éxito material impensable en 1945. Pero a nivel espiritual Europa y Estados Unidos han sido seducida por el consumismo que, como señala el escritor y disidente Václav Havel, es un sistema que depende de la desmoralización.

### **La Violencia**

En la Primera Guerra Mundial los americanos entraron para hacer un mundo seguro por la democracia. Esa guerra termino con los comunistas tomando el mando en Rusia, producto de esa guerra, y los Nazis 16 años más tarde resultado de una paz que humillo a Alemania. Hoy en Irak podemos ver otra vez que la violencia en vez de resolver problemas crea nuevas problemas. Un gasto en vidas humanas y un asalto a nivel espiritual que deja su cicatriz en las almas humanas. Izquierda, centro, y derecha todos han defendido el uso de violencia en la política para hacer el bien. Mahatma Gandhi, el gran revolucionario del siglo XX observo que, “un error no se convierte en verdad

---

<sup>134</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg. 79

por el hecho de que todo el mundo crea en él. Tampoco una verdad puede transformarse en error cuando nadie se adhiere a ella.”<sup>135</sup> Europa se destruyó dos veces en el siglo XX las huellas de esas matanzas todavía pesan en el continente.

El culto a la violencia representando en América Latina por el pensamiento de Che Guevara todavía tiene mucho impacto negativo. Estados totalitarios como Corea del Norte, Cuba, y Vietnam son “catalizadores” de los movimientos y redes totalitarios de izquierda. Venezuela un estado democrático en ruta al totalitarismo tiene bastante petróleo y ya está financiando redes de jóvenes e intelectuales a nivel internacional para promover ideas Marxistas-Leninistas que se basan en la lucha de clases y guerra contra el imperialismo. Finalmente el papel de China se está definiendo en el marco internacional y aunque no tratado en este trabajo también debería preocupar a los demócratas del mundo.

### **Las exigencias de la coherencia cristiana**

El problema que Gandhi comprende es que “los medios impuros desembocan en fines impuros.”<sup>136</sup> La liberación del pueblo de la India del imperio Británico se logró gracias a una estrategia basada en la lucha cívica no violenta. El concepto de democracia de Gandhi es bastante parecido al concepto del bien común de la Democracia Cristiana que “consiste en que el más débil debe tener las mismas oportunidades que el más fuerte”.<sup>137</sup> Añade Gandhi, “Esto jamás puede lograrse salvo mediante la no violencia.”<sup>138</sup> Jesús Cristo en la Biblia en Mateo 5:38-5:48 renuncia a la violencia y llama a amar al enemigo:

5:38 Ustedes han oído que se dijo: Ojo por ojo y diente por diente.

5:39 Pero yo les digo que no hagan frente al que les hace mal: al contrario, si alguien te da una bofetada en la mejilla derecha, preséntale también la otra.

...

5:43 Ustedes han oído que se dijo: Amarás a tu prójimo y odiarás a tu enemigo.

<sup>135</sup> Solidaridad.net **Algunas Citas de Mohandas Karamchand Gandhi (1869-1948)**  
[http://www.solidaridad.net/articulo608\\_enesp.htm](http://www.solidaridad.net/articulo608_enesp.htm)

<sup>136</sup> Solidaridad.net **Algunas Citas de Mohandas Karamchand Gandhi (1869-1948)**  
[http://www.solidaridad.net/articulo608\\_enesp.htm](http://www.solidaridad.net/articulo608_enesp.htm)

<sup>137</sup> Ibidem

<sup>138</sup> Ibidem

5:44 Pero yo les digo: Amen a sus enemigos, rueguen por sus perseguidores;  
 5:45 así serán hijos del Padre que está en el cielo, porque él hace salir su sol sobre malos y buenos y hace caer la lluvia sobre justos e injustos.  
 5:46 Si ustedes aman solamente a quienes los aman, ¿qué recompensa merecen? ¿No hacen lo mismo los publicanos?  
 5:47 Y si saludan solamente a sus hermanos, ¿qué hacen de extraordinario? ¿No hacen lo mismo los paganos?  
 5:48 Por lo tanto, sean perfectos como es perfecto el Padre que está en el cielo.<sup>139</sup>

Los Demócrata Cristianos que están en acuerdo con Jacques Maritain que “la democracia está ligada al cristianismo”, y “surgió en la historia humana como una manifestación temporal de la inspiración evangélica.<sup>140</sup>” Que concuerdan con los pensamientos de Konrad Adenauer que “el Estado es un sistema de orden querido por Dios, y en consecuencia necesariamente basado en Dios”<sup>141</sup> y finalmente reconocen que la democracia “radica en la concepción de la dignidad, el valor y los derechos inalienables de cada persona, desarrollada por el cristianismo.”<sup>142</sup> Tienen que repensar el uso de la violencia inclusive dentro la doctrina de la guerra justa. Las guerras han demostrado que sus consecuencias no son predecibles y considerando los instrumentos de destrucción masiva que pueden acabar con la humanidad ahora más que nunca las palabras de Jesús Cristo en El Sermón de la Montaña son más relevantes para la humanidad. La coherencia Cristiana demanda que los Demócratas Cristianos busquen alternativas a la guerra para defender sus países.<sup>143</sup>

Los retos son grandes pero existen las personas que, si quieren evitar la visión de William Butler Yeats<sup>144</sup>, aunque no quieran mandar hagan su deber basado en sus capacidades en aconsejar y orientar a los demás al bien

<sup>139</sup> Evangelio Según San Mateo

[http://www.vicariadepastoral.org.mx/sagrada\\_escritura/biblia/nuevo\\_testamento/01\\_mateo\\_01.htm#cap5](http://www.vicariadepastoral.org.mx/sagrada_escritura/biblia/nuevo_testamento/01_mateo_01.htm#cap5)

<sup>140</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg. 78.

<sup>141</sup> Adenauer, K **Un mundo indivisible. Con libertad y justicia para todos**. Buenos Aires. 1956, pp. 42

<sup>142</sup> San Miguel Pérez, Enrique **El Siglo de la Democracia Cristiana**. Madrid, España. Dykinson, S.L. 2006, Pg. 79

<sup>143</sup> Sharp, Gene **Self-Reliant Defense: Without Bankruptcy or War**. The Albert Einstein Institution. Printed in the United States of America 1992, pg. 1-8

<sup>144</sup> William Butler Yeats “THE SECOND COMING” DECIR DEL AGUA / LA TRADUCCIÓN Y SUS SORPRESAS Traducción de poema por Juan Cueto-Roig Novena entrega / Enero de 2005 / Página 16 “Los mejores carecen de toda convicción, mientras los peores están llenos de fanática osadía.”

común bajo los conceptos de liderazgo y del bien ya pensado por San Tomás de Aquino en la *Suma Teológica*: “Por el contrario, el dominio libre coopera al bien del sometido o del bien común. ... Ahora bien, la vida social entre muchos no se da si no hay al frente alguien que los oriente al bien común, pues la multitud de por sí tiende a muchas cosas; y uno sólo a una. Por esto dice el Filósofo en *Política* que, cuando muchos se ordenan a algo único, siempre se encuentra uno que es primero y dirige. 2) *El segundo*, porque si un hombre tuviera mayor ciencia y justicia, surgiría el problema si no lo pusiera al servicio de los demás, según aquello de 1 Pe 4,10: *El don que cada uno ha recibido, póngalo al servicio de los otros*. Y Agustín, en *XIX De Civ. Dei*, dice: *Los justos no mandan por el deseo de mandar, sino por el deber de aconsejar. Así es el orden natural y así creó Dios al hombre*”<sup>145</sup>

### **Las Ideas tienen consecuencias**

Políticos con vocación de servicio y dedicación para el bien común pueden prevenir que sus sociedades se transformen en totalitarismos. Pero solos no pueden erradicar este peligro. Para “salvar” el Occidente se tiene que repensar los principios que lo animan preservando lo bueno y rechazando lo malo. El relativismo es parte del problema y reconociendo que existen verdades, un orden moral natural, es parte de la solución. Como bien observó Richard M. Weaver, “Ideas tienen consecuencias”<sup>143</sup>. Véase el pensamiento de Marx, Gobineau, Hegel, Nietzsche y Fichte que generaron las ideas fundacionales para los totalitarismos del siglo XX. Partiendo de esa base, se puede reconstruir una “sana” civilización fomentando y divulgando el orden moral natural. Los intelectuales también tienen un papel igualmente importante en rescatando el futuro.

La visión alternativa del futuro, si no se logra una solución, se ha visto en el recién pasado en la Alemania Nazi o la Rusia Comunista, y actualmente en

<sup>145</sup> Aquinas, Thomas **Summa Theologica** Question. 96 Article 4

<http://hig.com.ar/sumat/a/c96.html>

<sup>143</sup> Weaver, Richard M. **Ideas Have Consequences** University of Chicago Press; Reprint edition September 15, 1984 pg. 17-18

<sup>144</sup> Reed, Kitt **George Orwell's 1984** Barron's Educational Series 1984. pg. 88

Cuba, China y Vietnam, entre otros países, y es “una bota aplastando una cara humana, para siempre.”<sup>144</sup>